



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. Karel Sládek, Th.D.

Autor/autorka práce: David Válka
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Ježíš Kristus je jedinou normou křesťanské morálky
Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.
Rozsah práce: 139 616 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Davida Války s názvem „Ježíš Kristus je jedinou normou křesťanské morálky. Sacramentum et exemplum a jejich mravní význam v díle Benedikta XVI.“ splňuje jen s velkými výhradami kritéria pro tento druh písemného projevu.

Kladem práce je jistě jistý druh tvůrčího vkladu, snaha o originální přístup a vyřčení vlastního názoru, pečlivé prostudování primární i sekundární literatury. Jakožto oponent mám však mnohé výhrady.

K obsahové stránce: Úvod je spíše esejisticky psanou předmluvou (kromě stanovení cíle). Vlastní úvod je až v podstatě první částí. Metodologicky je přítomen přílišný subjektivismus, jelikož student více méně popisuje, jak pochopil dílo Benedikta XVI., shrnul nejvýraznější myšlenky (podle jeho názoru) a své teze doložil odvoláním se na dílo či citacemi z děl podle klíče exemplum – sacramentum – sequela (kdy následně v hlavních částech volně cituje a odkazuje se i na jiné autory, aniž by tento přechod v textu zdůraznil, proto se až z poznámek pod čarou dá poznat, zda jde o citát z Benedikta XVI. nebo od jiného autora, který se ale v citaci k papeži nijak nevztahuje). Podkapitoly 1.4.1.1. a 1.4.1.2. jsou spíše appendixem. Ve vlastním textu často sklouzává ke katechizování čtenáře s pádnou dikcí utvrzující se v pravdivosti vyřčeného. Závěr je spíše vlastní kapitolou s vlastním poznámkovým aparátem. Přílohy na konci zcela nesouvisí s tématem.

Bohužel ani formální stránka není bez připomínek. Student neodděluje stránkováním hlavní části, ani kapitoly volným řádkováním s místy nevhodným zalomením názvů kapitol, což společně s množstvím úrovní podkapitol dělá práci velmi nepřehlednou.

Přes uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě, ovšem bude záležet na kvalitě obhajoby, zda bude tato práce uznána na teologické fakultě v magisterském stupni.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak byste porovnal kristologii Benedikta XVI. a Waltera Kaspra?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10.6.2014

Podpis: