

Práci rozsahem mnohonásobně přesahující dimenze magisterské diplomové by vyžadovalo jak zjištění formálních souvislostí všech jednotlivých výjevů, jichž je více než tři sta (nejen pojmenování antických archetypů, ale i výzkumy celých řetězců vlnění ornamentální typiky a figurálních kompozic od antiky po cinquecento; snesení vyčerpávajícího úhmu dobové tvorby, včetně možných prostředků grafiky a kreseb), tak souvislosti významových (ukrytých dosud pravděpodobně v knihovně arciknížete Ferdinanda: bylo by třeba osvojit si vše, co v době vzniku letohrádku a jeho stukové výzdoby znal). Tato práce proto pouze zřekla se dosavadní vlnící hypotézy, navzájem je porovnávala a mylně vytrhávala. Zdokumentovány byly systémy členění kleneb, mlstnosti jako celky a jednotlivé výjevy v detailech. Byl učiněn pokus odpovědět na několik otázek, které se ptají především po formálních souvislostech výzdoby Lusthausu, zbudovaného arciknížetem Ferdinandem. K nim byl, na podepření odpovědi, soustředěn srovnávací materiál. Co z recenze vyplývá? Ze u sídelního města Českého království vzniklo do počátku 60. let 16. století dílo srovnatelné se vším, co evropské vlně umění té doby inspirovalo ještě po řadu let, právě v Praze snad nejdele (na dvoře Ferdinandova synovce, krále českého a císaře římského, Rudolfa II.). Byla to především zjevná snaha vypořádat se kreativně s antickým dědictvím, od konce 15. století nadsené objevovaným. Ze se ve Hvezde přimkla realizace stukové výzdoby tak těsně k antickým předlohám, konkrétně k jednomu jejich stylovému směru, především svým členěním, strukturou, je důkazem úspěšného osvojení si myšlenkového modelu, který dal vzniknout starořímským formám. Tak přispěl tento motivický a formální import podstatnou měrou ke zdomácnění antických forem v prostředí, který-m byly do té doby cizí.

...