

Posudek vedoucí práce k obhajobě bakalářské práce

Jméno autora práce: Alena Jonášová

Název práce: Výuka dluhového poradenství v rámci terciárního vzdělávání studentů sociálního zaměření

Vedoucí práce: PhDr. Eva Dragomirecká, PhD.

Práce se zabývá aktuálním tématem dluhového poradenství a zjišťuje, nakolik je dluhová problematika součástí vzdělávání budoucích profesionálů působících v sociální oblasti.

V přehledové části autorka zpracovala témata dluhové problematiky, dluhového poradenství a vzdělávání v sociální práci. Zejména první dvě kapitoly jsou kvalitním úvodem do dané problematiky, podložené statistickými údaji, ekonomickými analýzami a dalšími relevantní českými i cizími publikacemi.

V empirické části autorka zjišťovala, jakou formou je poskytována výuka dluhového poradenství na pražských vyšších odborných a vysokých školách, které poskytují vzdělání v oboru sociální práce a příbuzných oborech. Problém rozčlenila na dílčí výzkumné otázky, na které odpovídala s využitím metody dotazování, analýzy dokumentů a dotazníkového šetření. Zdrojem dat byli vzdělavatelé, webové stránky škol a studenti.

Autorka se mnou průběh práce opakovaně konzultovala, především co se týče výzkumného designu. Zaměřila se na vzdělavatele, poskytující pomaturitní studium v oblasti sociálně-právní v Praze; do výzkumu zařadila celkem 15 škol (VOŠ a VŠ). Oceňuji, že se jí podařilo dosáhnout vysoké response, a to 13 z 15, co se týče odpovědí vzdělavatelů a 139 z 181 (77 %), co se týče dotazníkového šetření mezi studenty. Výsledky upozorňují na nedostatečné zařazení dluhové problematiky do výuky. Prezentace výsledků je provedena pečlivě, s množstvím grafů a vysvětlujícím komentářem. Výzkum má mapující popisný charakter, což však do jisté míry odpovídá skutečnosti, že tato tematice dosud nebyla věnována náležitá výzkumná pozornost.

Rezervy práce jsou především v určité formulační neobratnosti, zejména v diskusi a závěru.

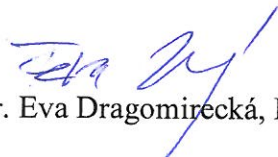
Za klad práce považuji zejména systematický a důkladný postup při sběru dat a první dvě kapitoly literárně přehledové části, které jsou pro čtenáře cenným zdrojem poznatků, které dosud takto souhrnně nebyly zpracovány.

Hodnocení: Předkládaná práce podle mého názoru naplňuje náležitosti bakalářské práce a neobsahuje závažné faktické, metodické nebo jazykové chyby. Doporučuji ji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Otázka pro obhajobu?

Jakou formu a obsah by měl mít podle vašeho názoru předmět dluhového poradenství na uvedeném typu škol?

Praha, 8.6.2015


PhDr. Eva Dragomirecká, PhD.