

Název práce: **Možné přístupy k virálnímu marketingu v nových médiích a jeho užití v České republice**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **nedoporučuji k obhajobě**

Vedoucí práce: Mgr. Josef Šlerka

Oponent/-ka práce: Mgr. Adam Zbiejczuk

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Bc. Michal Pátek

### **Slovní hodnocení práce**

Téma, které si diplomant vybral, patří k těm nejzajímavějším, která existují na pomezí marketingu a nových médií. Bývá často reflektováno na stránkách magazínů, ale málokdy úspěšně uchopeno akademicky. Bohužel diplomant rozšířil řady těch, co téma uchopili neúspěšně. Žánrově práce nenaplnuje kritéria akademického textu a blíží se spíše popularizačnímu článku, který poměrně nekriticky kompiluje běžně známé přístupy.

Jedinou výjimku tvoří 3. kapitola nazvaná *Navržený model virálního šíření*, bohužel z ní není jasné, zda navržený vzorec je diplomantův a do jaké míry, případně jak, byl evaluován.

Práce také vykazuje řadu formálních chyb. Často se setkáváme s nedostatečným uvedením zdrojů: „Díky bannerové slepotě zvolna klesá účinnost tohoto druhu reklamy, ale i přesto je a bude hojně využívána.“ (str. 12) Text obsahuje řadu překlepů a jiných chyb: „I v době nových médií stále platí, že média zprostředkují komunikaci od vysílajícího. (str. 14) Nebo např. na straně 32: "Čím více času tráví konzumací online obsahu, tím spíše bude mít motivaci vyhledávat zajímavý obsah (Ho, 2010)."

Česká jazyková řešení pro cizí texty jsou často zavádějící, diplomant píše: „Blackomorová hovoří o memech jako o přenositelných kulturního návodu.“ (str. 22) Přesnější by bylo mluvit o memech jako o určitých životních formách, které žijí svým vlastním životem v memosféře.

Některé pasáže v textu také vypadají spíše jako snaha prodloužit celkovou délku textu jako například: "Na libovolné stránce může být uživateli umožněno odeslat odkaz na její obsah na svůj profil. Následně facebook tuto akci umožnil i u komentářů jednotlivých příspěvků. Důvody k tomuto činu mohou být mnohé, dle mého názoru především marketingové. Čím

více akcí uživatelů internetu bude moci zmapovat, tím dokonalejší může být data mining." (str. 26) Či mají vysloveně povahu slovní vaty jako například na straně 31: "Díky vysoké počítačové gramotnosti mohou osoby snadno číst, tvořit a sdílet informace až za rámec své sociální sítě."

Občas v textu zcela chybí citace jako v případě Henry Jenkinse na straně 35.

U obhajoby bych rád požádal diplomanta o objasnění zejména výpočetního vzorce z 3. kapitoly Navržený model virálního šíření, který představuje podle mne centrální místo práce.

Práci nedoporučuji k obhajobě.

### Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Viz posudek v textové části. Oceňuji navrhovaný vzorec, ale to nestačí.	15 bodů
přínos a novost práce	V českém kontextu pěkný kompilát, ale nedostatečný ve svém dokončení.	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Viz posudek v textové části.	10 bodů
slohové zpracování	Viz posudek v textové části.	8 bodů
gramatika textu	Viz posudek v textové části.	1 bodů
<b>CELKEM</b>		<b>49 bodů</b>

### Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
<b>0 – 50 bodů</b>	<b>Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě</b>
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 8. 9. 2014

.....

Mgr. Josef Šlerka