

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Iris Dvořáková
Název práce: Mediace jako metoda sociálně pedagogické práce
na základní škole
Vedoucí práce: PhDr. Jitka Lorenzová, PhD.
Oponent práce: Mgr. Karolína Pávková, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 50
Počet stránek příloh: 8
Počet titulů v seznamu literatury: 35

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy,
stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2/3		
--	-----	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace,
parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

		3	
--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu,
přívodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2/3		
--	-----	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2/3		
--	-----	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		3	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost,
iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	2/3		
--	-----	--	--

Naplnění cílů práce

		3	
--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	2		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost
výsledků v praxi

	2/3		
--	-----	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		3	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Doplňte prosím následující informace:
 - a) Jak by šlo zajistit udržitelnost projektu? Jak by byl projekt financován?
 - b) Co by bylo výstupem projektu? Jak by byly výsledky projektu diseminovány?
2. Jakou jinou výzkumnou metodu by bylo vhodné vzhledem k malému výzkumnému vzorku zvolit?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Prezentovaná diplomová práce teoreticko-empirické povahy představuje téma mediace v kontextu základního školství, a to konkrétně v rovině sociálně pedagogických metod. V teoretické části se autorka zaměřila na problematiku využívání mediace při řešení problémových a konfliktních situací. V jednotlivých kapitolách je pozornost věnována tématům jako mediace, role mediátora, proměny českého školství v rovině řešení sociálních problémů, šikana apod. Uvedená témata sice s mediací jistým způsobem souvisí, ale bylo by vhodné je v rámci textu účelněji propojit, aby na sebe přímo navazovala.

V části diplomové práce, která je nazvaná „praktická část“, je navržen projekt potenciálně určený k realizaci na ZŠ Stoliňská. Jedná se o projekt, v rámci kterého by měl být realizován praktický seminář pro pedagogy týkající se mediace. Projekt je sice představen s pomocí připravené struktury, ale některé informace v jeho popisu chybí. Prezentace projektu působí velmi obecně a graficky neuspořádaně. V popisu projektu chybí údaje a termíny z odborné literatury či analýza podobných projektů nebo výzkumů na dané téma. Pro účely přípravy zadání projektu byl vytvořen dotazník s uzavřenými otázkami, na které respondenti odpovídali ano nebo ne. Otázky nejsou vždy vhodně formulované a jejich znění je někdy vzhledem k tématu zavádějící. Dotazníky byly získány od 34 pedagogů. Autorka dále v textu uvádí využití metody analýzy dokumentů, ale dále nezmiňuje, o jaké dokumenty šlo či jak analýza probíhala.

Délka práce neodpovídá požadavkům na diplomovou práci. Některé formulace v textu jsou stylisticky nepřesné, v práci se často vyskytuje přeházený větný slovosled a nesprávná interpunkce. („Zde vidím klíčový bod celé práce, praktické využití mediace na základní škole.“, s.8). Dále se v textu objevuje obecná čeština a různá neformální vyjádření (s. 33 „bez valného úspěchu“) apod. Některé kapitoly jsou neúměrně krátké a končí citacemi, které nejsou nijak komentovány nebo interpretovány. Autorka v textu uvádí informace, které nejsou citovány (s.12, 16-18, 27, 28-31, 36). Čtvrtá kapitola je spíše úvahou, která bohužel obsahuje poměrně velké množství nepodložených tvrzení.

Cílem práce je podle autorky „ukázat sociálně pedagogické možnosti mediace, jako metody řízení konfliktu na základní škole“. Tento cíl však nebyl v závěru práce nijak reflektován.

Na základě výše uvedených skutečností doporučuji práci hodnotit po výborné obhajobě dobře.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: po výborné obhajobě dobře

Datum, podpis: 1.9.2014

Mgr. Karolína Pávková, Ph.D.