

**Vladimíra Drdová: Náboženská obec CČSH v Roztokách u Prahy,** bakalářská práce, UK HTF Praha 2014, 56 str. počítačový otisk.

Posudek vedoucího vypracoval: **Prof. ThDr. Jan B. Lášek**

Nesporným přínosem této práce je, že je na téma, které souborně ještě nikdy nebylo zpracováno. To ovšem klade na autora vždy nelehké požadavky. Autorka vycházela primárně z kroniky náboženské obce a z archiválií. Nemá však předchozí odborní školení, proto pro ni byla práce s tímto materiálem často velmi složitou a obtížnou.

Mohu konstatovat, že mě několikrát konzultovala a rady i pokyny, které jsem jí dal, se pokusila poctivě akceptovat. Ale ani konzultace nemohly nahradit hlubší studium metodologie a techniky vědecké práce. Autorce jsem doporučil určité vzory, které mohla sice po stránce formální napodobit, avšak neukázaly jí zjevně, jak interpretovat historický materiál.

V práci chybí úvodní pasáž, kde by bylo uvedeno, jaké téma a proč si autorka vybrala a jakou metodou bude k materiálu, který má k dispozici, vlastně přistupovat.

První kapitoly, které sumarizují dějiny křesťanství na daném teritoriu, autorka zařadila na moji přímou radu, konzultovali jsme i literaturu. Předpokládal bych, že paní kandidátka v samotném závěru provede ještě samostatné hodnocení, ale snad je nepokládala za nutné.

Chci říci, že kromě úvodních dvou kapitol neexistuje k tomu tématu skoro žádná literatura (výjimku tvoří obecné stati o NO ve schematismu, či články v ČZ), proto práce nad tímto tématem je vždy záslužná. Mnohdy jde o fixování údajů, které jsou jinde neověřitelné, a nelze vyloučit, že v brzké době nebudou dostupné vůbec (např. v případě ztráty farní kroniky). V tom vidím hlavní přínos díla, dále v tom, že toto téma bylo zařazeno do akademické diskuse, jakkoliv může být zpracování začátečnické a nedokonalé.

**Závěr:** Jedná se o práci, vzniklou na základě původního archivního materiálu. I když autorka v tomto konkrétním případě mnoho smyslu pro analytickou vědeckou práci neprojevila, považuji tento výkon pro udělení bakalářské hodnosti za dostatečný. Konkrétní hodnocení ponechávám na oponentovi.

V Praze, dne 2. září 2014