

Posudek bakalářské práce: Ladislava Němcová
Co by měl každý znát
Základy pracovního práva
Praha 2005

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou, se kterou by měl být seznámen každý student oboru andragogika a personální řízení. Zároveň se dá předpokládat, že zvolená tematika s určitostí nepatří mezi studenty k nejoblíbenějším. V zásadě je tedy záměr autorky, totiž shrnout to, „Co by měl každý znát“, záslužný. Do určité míry také autorka svůj záměr naplnila. Vznikl celkem přehledný a komprimovaný přehled základních pracovněprávních norem.

Předloženou práci může komplexně posoudit jen právník. Zhodnocení úplnosti a správnosti údajů, které se vztahují k čistě právní problematice, přenechám tedy oponentce JUDr. Dandové.

Není ovšem těžké konstatovat, že práce obsahuje některé věcné nesprávnosti a formální nedostatky, např.:

- tvrzení, že základem života každé společnosti je tržní ekonomika (s. 6) – to je asi nějaký úlet
- obdobně – „jedinec není dost chytrý, ani dost znalý a jen trochu znalý zaměstnanec má ... všechny trumfy v ruce“ (s. 29) – existují i chytrí a znalí, někdy i vychytralí jedinci
- celá práce je, až na několik výjimek (s. 19 – 20), velmi formální, popisná a neobsahuje vlastní myšlenky autorky
- chybí vztah k andragogické a především personalistické problematice, sociální a sociálně politické otázky jsou zmiňovány jen okrajově
- formálních nedostatků můžeme identifikovat celou řadu, např. nejednotné řádkování mezi odstavci
- průběžně chybí odkazy na použité zdroje, hlavně příslušné paragrafy, což znemožňuje čtenáři využít práci jako právní „příručku“
- seznam použité literatury je poměrně jednostranný (zákony, nařízení, dokumenty vlády atd.), cizojazyčná literatura chybí, což je vzhledem k integraci do EU poněkud zarážející; zpracování bibliografie také neodpovídá normě

Přes všechny výhrady doporučuji umožnit obhajobu.

V Praze, dne 11.9. 2006

doc. Dr. Milan Beneš