

## **Posudek bakalářské práce Daniely Bodanské:**

### **Homonymie pasivních participií v současné češtině**

Autorka v práci rozebírá různé typy homonymních pasivních příčestí v dnešní češtině s cílem nalézt kritéria jejich správné slovnědruhové interpretace na základě kontextu. Její práce je tedy příspěvkem k řešení obecně velmi obtížného problému automatické morfologické disambiguace českých textů. Tento problém se už léta řeší stochastickými metodami a také metodami založenými na syntakticky motivovaných pravidlech. Autorka se v práci snažila přispět ke zlepšení disambiguace pasivních příčestí návrhem kontextových kritérií pro slovnědruhové určení různých homonymních příčestí. Jde o to, že některá příčestí jsou tvarově homonymní s neslovesnými lexémy, např. *bráno*, *pěny*, *bit* a další. V určitém kontextu ve větě jsou tyto tvary tu tvary slovesnými, tu substantivními (adjektivními atd.). Studentka popisuje kontextové podmínky pro stanovení slovnědruhové platnosti homonymních příčestí v tom kterém kontextu, tj. neformálně popisuje příslušná disambiguační pravidla. Ukazuje se, že její ideje je možné snadno vyjádřit v podobě počítačových programů podobného typu, jakých se již užívá pro disambiguaci jiných typů homonymních tvarů v češtině.

Na práci se mi líbí exaktně formulované myšlenky svědčící o autorčině syntakticky jemně uvažovat a přesně formulovat. Autorka analyzovala velký korpusový materiál shromážděný ve velkých korpusech současné češtiny řady SYN a na základě této analýzy formulovala své úvahy, přičemž projevila schopnost náležitě zobecňovat dílčí poznatky zjištěné v korpusových datech. Metodologicky je tudíž tato práce v naprostém pořádku, ideje jsou nosné a tvůrčí, použitá literatura náležitá. Práce je navíc psána pěkným slohem; je zjevné, že studentka má dar výstižně formulovat.

Práci bez výhrad doporučuji k bakalářské obhajobě.

V Praze 18. května 2015

  
doc. RNDr. Vladimír Petkevič, CSc.

*Kodováno: vyborné*