

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Igor Kytka

Název bakalářské práce: Podpora kognitivního rozvoje dětí v rodinném a školním prostředí se zaměřením na mnemotechniky

Vedoucí – oponent: PhDr. Lenka Krejčová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)		X		
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)		X		
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)			X	
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)		X		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)		X		
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)		X		
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)		X		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)		X		
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)		X		
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)		X		
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	X			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	X			

Otázky, podněty k obhajobě: Jakým způsobem je v projektu práce i v teoretických kapitolách zachycen význam rodinného a školního prostředí, jež jsou zmíněna v názvu? Jak souvisí program Building learning power s rozvojem kognitivních funkcí (z textu to není zcela zřejmé)? V jakém smyslu dojde za použití metody loci k rozvoji kognitivních funkcí a kterých?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů): Popis programů rozvoje kognitivních funkcí se bohužel jeví poměrně stručný, zatímco první kapitola, která čerpá převážně ze standardních učebnicových textů, možná zbytečně opakuje již známá fakta. Je škoda, že se práce více do hloubky nezaměřila především na možnosti rozvoje kognice.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě): Přes uvedené připomínky doporučuji, aby se práce stala předmětem obhajoby bakalářských prací na katedře psychologie FF UK.
Návrh klasifikace: ~~výborně~~ – velmi dobře – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~