

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: oponent

Autor/ka práce: Petr Veselka

Název práce: Nastolování agendy masovými sdělovacími prostředky

Vedoucí práce: Doc. Milan Tuček, CSc

Oponent/tka: Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc

Navržené hodnocení: velmi dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cílem práce bylo popsat a ověřit koncept nastolování agendy v českém prostředí a podrobný popis veřejné agendy ve vymezeném období. Tento cíl se autorovi podařilo naplnit.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Práce využívá zejména zahraniční odbornou literaturu doplněnou relevantními domácími publikacemi.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Práce využívá dat z více výzkumů, zejména ovšem z výzkumů CVVM a společnosti MediaTenor. Jde spíše o to, do jaké míry tato data naplňují potřeby práce. Autor sám příslušná data zpracoval a interpretoval. Zpracování je na odpovídající úrovni, práci v tomto směru není co vytknout.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Vzhledem k tomu, že je mi zpracovávaná problematika zcela cizí, nemohu toto posoudit. Leč celkový dojem z práce je vcelku příznivý.

5. Jsou v práci autora/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autor důsledně odlišuje své závěry od přejatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je použit dobře, práce je bez vážnějších prohřešků gramatických i stylistických.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Poněkud váhám nad otázkou, k čemu tato práce vlastně je. Autor v závěru konstatuje, že „masové sdělovací prostředky disponují poměrně velkou schopností ovlivňovat veřejné mínění ve smyslu vnímání důležitosti určitých témat“. To ale není nic nového, kvůli tomu přece kdysi vznikly.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Celkové hodnocení práce:

Velmi dobře

Datum:
3.6.2014

Podpis: