

**Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci Kristýny Audiové
„Deutschland, Frankreich und die Eurokrise. Konvergenzen und Divergenzen des
deutsch-französischen Krisenmanagements“**

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou postoje Německa a Francie k řešení finanční a hospodářské krize, která naplno vypukla v rámci Evropské unie v roce 2009. Diplomantka se v práci zaměřuje zejména na problematiku zhodnocení postoje klíčových politických aktérů ve Francii a Německu a motivy, jakož i historické vlivy, které formovaly jejich postoje k nejrůznějším nástrojům řešení hospodářské krize v Evropské unii.

Obecně lze konstatovat, že předložená práce je svým obsahem velmi aktuální a je třeba na práci ocenit skutečnost, že diplomantka napsala diplomovou práci v němčině. Rozsahem se jedná o stručnou práci, která textem zabírá cca 61 normostran. V tomto ohledu by jistě bylo žádoucí diplomantce doporučit, aby některé kapitoly v diplomové práci více rozpracovala. Nicméně lze konstatovat, že předložená diplomová práce je analytickou prací, kde autorka pouze nepopisuje jako statický pozorovatel nejrůznější děje krize v Evropské unii, ale pokouší se analyzovat příčiny, jakož i možnosti jejího řešení z pohledu klíčových států, jakými jsou Německo a Francie.

Použitá literatura je dostatečná, oceňuji, že diplomantka čerpala jak z německé, tak i francouzské literatury, čímž osvědčila schopnost pracovat se zahraniční odbornou literaturou.

Vzhledem k stručnému rozsahu diplomové práce bych ovšem uvítal rozvedení některých pojmů a institutů, na které diplomantka v práci odkazuje. Na s. 10 se autorka zmiňuje o Wechselkursmechanismus II, bylo by proto žádoucí, aby v rámci ústní obhajoby autorka osvětlila, co je podstatou tohoto institutu, kterým se Švédsko „vymanilo“ z členství v eurozóně.

Stejně tak je nezbytné v rámci ústní obhajoby, aby autorka odlišila příčiny, které v některých státech Evropské unie vedly k dramatickému zadlužení, zejména je třeba analyzovat rozdíly v příčinách dluhové krize ve státech, jako jsou Řecko nebo Irsko na jedné straně a Španělsko na straně druhé. Zejména diplomantce doporučuji analyzovat příčiny hospodářské krize ve Španělsku, které jsou zcela odlišné od ostatních států a mají příčiny spíše než v konceptu blahobytného státu v nedostatečných reformách (zejména oblast pracovního trhu).

Pokud se jedná o problematiku fiskálního paktu, pak je nutné podrobně rozebrat jednotlivé instituty, které jsou v této mezinárodní smlouvě obsaženy. Diplomantka správně v diplomové práci uvádí, že fiskální pakt je mezinárodní smlouva sjednaná mimo rámec práva Evropské unie, nicméně již opominula analyzovat strukturu fiskálního paktu, který je sice mezinárodní smlouvou, nicméně bez dalšího striktně navázanou na právo Evropské unie, jakož i na fungování unijních institucí. V rámci ústní obhajoby proto doporučuji diplomantce, aby uvedla, jak se na dodržování fiskálního paktu podílejí instituce Evropské unie a jak vypadá

struktura sekundárních právních předpisů, jimiž je fiskální pakt konkretizován. Toto osvětlení je nezbytné pro pochopení některých tezí, ke kterým diplomantka v práci dospěla.

Na rozdíl od poněkud stručného pojednání o fiskálním paktu, oceňuji na předložené diplomové práci výstižné zhodnocení EFSF a ESM.

Pro účely ústní obhajoby požaduji, aby diplomantka uvedla, jaké byly nosné důvody, pro které se Spolkový ústavní soud v březnu 2014 odmítl zabývat ústavní stížností podanou Peterem Gauweilerem a skupinou německých občanů. Domnívám se, že tato analytická část v diplomové práci velmi absentuje, protože Spolkový ústavní soud se nad rámec odmítacího usnesení zabýval i některými meritorními otázkami, jež měly v práci zaznít.

Závěr: Diplomovou práci Kristýny Audiové „Deutschland, Frankreich und die Eurokrise. Kovergenzen und Divergenzen des deutsch-französischen Krisenmanagements“ hodnotím jako **velmi dobrou.**

V Praze dne 15. června 2014

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., v.r.