

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOPY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	Dopad crowdfundingu na tradiční distribuční struktury
Jazyk práce:	čeština
Student:	Jan Böhm
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Informační studia a knihovnictví
Studijní obor:	Studia nových médií
Obor práce:	Studia nových médií
Vedoucí / školitel:	Ing. Zaoral Ondřej, Ph.D.
Oponent(i):	Mgr. Šlerka Josef
Předseda komise:	doc. PhDr. Rudolf Vlasák
Členové komise:	Mgr. Josef Šlerka Mgr. Dita Malečková Mgr. Vít Šisler, Ph.D.
Datum obhajoby:	28.05.2014
Průběh obhajoby:	Diplomant představil svou práci i svou představu, propojení vertikální a horizontální roviny práce a vyrovnání s tématem zprostředkovatele – přičemž došel k tomu, že role zprostředkovatele je nutná, i když v modifikované podobě. Oponent J. Šlerka zmínil největší problém práce – že totiž neumožňuje skutečnou analýzu dopadu tedy změny tradičních distribučních struktur, pohybuje se pouze na teoretické rovině. Navíc je podle něj kvalita práce nevyrovnaná, má kvalitní i slabé části. Z jeho pohledu práce nenaplnila, co měla. Vedoucí O. Zaoral vyjádřil shodný názor. Z pohledu ekonomy zdůraznil například absenci důrazu na transakční náklady, na základní vztah investic a návratnosti, na alokační efektivitu. Práce v podstatě neřeší dopad crowdfundingu na ony tradiční struktury ani například demystifikaci crowdfundingu (lidé si vlastně předem kupují produkt). Za chybu rovněž označil nevyužití statistik fundingu startupů, které jsou k dispozici. Výsledná práce podle něj neodpovídá zadání. Diplomant souhlasil v tom, že v podstatě nedošel k žádnému ověřitelnému výsledku, a tak došlo k dohodě mezi diplomantem a komisí, že využije další termín obhajoby. V nové podobě by mělo jít méně o esej a diplomant by se měl více soustředit na metodologii, design práce, aby vznikl exaktní text. Téma by tedy mělo být zúženo a zjednodušeno, ale metoda by měla být naopak přesnější a komplexnější. Práce nebyla obhájena. Diplomant se s komisí dohodl, že práce bude přepracována na základě připomínek jak oponenta, tak vedoucího práce a v této přepracované podobě ji odevzdá v dalším termínu.
Výsledek obhajoby:	Neprospěl