

Název práce: **Dopad crowdfundingu na tradiční distribuční struktury**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: nedoporučeno k obhajobě

Vedoucí práce: Ing. Ondřej Zaoral, Ph.D.

Oponent/-ka práce: Mgr. Josef Šlerka

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Bc. Jan Böhm

Slovní hodnocení práce

Diplomant si vybral téma, které je dnes nejen aktuální, ale především nesmírně zajímavé. V úvodních stránkách slibně mapuje výchozí situaci a klade základní otázky. Jenže s dalšími stránkami se začíná práce rozpadat. Jakoby jednotlivé části vznikaly v různých časech a při různém soustředění autora.

Klasickou ukázkou nesoustředění je autorův skok od Crosbieho k Morozovovi a Shirkyemu. Těchto více než deset stránek působí vůči tématu zcela neorganicky a tvoří zbytečně objemnou část textu. Přitom pokud by autor chtěl nutně prokazovat nějaké propojení, nabízí se přímo a věcně Surowieckého Wisdom of crowd. Böhmovi popisy nejsou věcně špatně, ale jsou mimo kontext práce.

Největší hřích práce je však absence části, která by odpovídala názvu práce, totiž nějakému zmapování dopadu crowdfundingu na tradiční distribuční struktury. Autor v zásadě jen zařadí crowdfunding do sítě formálních charakteristik, ale neprovede žádnou další analýzu opřenou o data a tím pádem vlastně ani nenaplní samotné téma práce

Práce slibovala mnohem více, než čemu nakonec dostála. Domnívám se, že neodpovídá vyžadované kvalitě diplomové práce a proto práci nedoporučuji k obhajobě. Na druhou stranu plně věřím, že v těch místech, kde se diplomant zcela do práce ponořil, lze vidět, že v nové verzi to bude práce vynikající.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Po metodologické práce selhává zcela. Autor nebyl schopen dostat vlastnímu nároku.	10
přínos a novost práce	Diplomant si vybral téma aktuální, bohužel ho nebyl schopen zpracovat způsobem	5

	odpovídajícím požadavkům na diplomovou práci.	
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Práce cituje dle norem, nemám k ní žádné připomínky.	20
slohové zpracování	Sloh značně kolísá. Diplomant občas volí komplikovaná jazyková řešení až na hranici srozumitelnosti. Občas volí až žurnalistické obraty.	7
gramatika textu	Drobné chyby nijak nesnižují hodnotu textu.	4
CELKEM		46

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce: Velmi dobře
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 18. 5. 2014

.....Josef Šlerka.....

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku