

Název práce: Dopad crowdfundingu na tradiční distribuční struktury

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **neprospěl, práci nedoporučuji k obhajobě**

Vedoucí práce: Ing. Ondřej Zaoral, Ph.D.

Oponent/-ka práce: Mgr. Josef Šlerka

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Bc. Jan Böhm

Slovní hodnocení práce

Diplomant bohužel nedosáhl cíle práce - vyhodnocení dopadu crowdfundingu na tradiční distribuční struktury. Víceméně úspěšně popisuje, jak se nová média projevují v portfoliu dostupných mechanismů zprostředkávajících kontakt mezi nedostatkovými a přebytkovými subjekty. Bohužel nedosahuje ani analýzy konkurenčnosti či komplementarity s existujícími distribučními strukturami, ani dopadů na tradiční struktury (Ustupují do pozadí? Mění se pod tlakem nové konkurence? Jakou část trhu jim novomediální mechanismy obírají? Jsou pro ně reálnou konkurencí?).

Z pohledu monetárního ekonomy bych v práci rád našel alespoň náznak odpovědi na otázku, zda jsou novomediální distribuční struktury schopny v kontextu “wisdom of the crowd” zvýšit alokační efektivitu ekonomiky směřováním dostupných (a omezených) investičních zdrojů. Na místo této analýzy se diplomant bohužel omezuje na citaci o přesunu rozhodování do rukou crowdu (strana 11). Podobná povrchní slova patří do analýz v kontextu věd politických, nikoli do analýzy ve svém principu ekonomické, která by si velice zasloužila zamyšlení nad efektivitou alokace omezených zdrojů prostřednictvím “crowdu”.

Jako vedoucí práce hodnotím negativně přístup diplomanta k diplomové práci jako celku. Dlouhá období klidu přerušovaná obdobími snahy zpracovat a odevzdat práci během dvou týdnů logicky nemohla vést z pohledu obsahového k jinému výsledku, než který máme před sebou. Vyhovující není ani způsob zpracování textu z pohledu stylu, formátu a pozornosti vůči detailům. V částech textu, ve kterých téměř každá věta tvoří samostatný odstavec, není čtenář schopen práci vnímat jako konzistentní a smysluplný celek.

Práci **nedoporučuji** k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
---------------	------------	-----------------

metodologie a věcné zpracování tématu	Nedosaženo vytyčeného cíle práce. (0)	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	Popisná práce shromažďující výsledky dosažené jinými (citovanými viz dále) autory, chybí syntéza a vlastní přínos (10)	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Citace nezasazeny do kontextu analýzy, přílišně užívány populární citace bez souvislosti s tématem. Korektnost citací a využití zdrojů OK. (10)	0 – 20 bodů
slohové zpracování	Nízká kvalita strukturování textu, logického “toku” analýzy, formátování textu (5)	0 – 15 bodů
gramatika textu	OK (5)	0 – 5 bodů
CELKEM	40	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V dne

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku