

## Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 6. 11. 2014

Jméno: Mgr. Michaela Vráželová

Téma: Srovnání právních úprav ochrany přírody v České republice a Spolkové republice Německo v kontextu unijního práva.

Přítomni: Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc., předsedkyně komise, doc. JUDr. Jaroslav Drobník, CSc., JUDr. Michal Sobotka, Ph.D., JUDr. Hana Müllerová, Ph.D., členové komise, doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D., JUDr. Martin Smolek, Ph.D., LL.M., oponenti, Prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc., školitel

Předsedající prof. Karfíková přivítala přítomné členy komise a seznámila je s uchazečkou. Konstatovala, že byly splněny všechny podmínky ke konání ústní obhajoby, včetně publikování práce. Poté doktorandka přednesla obsáhlé úvodní slovo a představila svou práci. Hovořila o systému práce, základních otázkách a metodologii práce. Zmínila problematiku vývoje ochrany přírody v mezinárodním a komunitárním právu a dále vývoj právní úpravy v ČR a Německu. Dále se doktorandka věnovala finančním nástrojům ochrany přírody a judikatuře Soudního dvora EU. Na závěr shrnula vývoj právní úpravy de lege ferenda.

První oponent JUDr. Smolek práci doporučil k obhajobě. Oponent ocenil zejména části týkající se srovnání české úpravy s úpravou vybraných spolkových zemí, zejména s úpravou Bavorskou. Zároveň podotkl, že by přivítal více komparace. Vyzval uchazečku k odpovědi na otázky uvedené v posudku, zejména se zaměřil na problematiku navrhování lokalit na seznam a povolení výjimek (lokality sítě Natura 2000).

Druhý oponent doc. Stejskal předložil kladný posudek. Vyzvedl, že autorka zpracovala aktuální a náročné téma, zaujali ho rovněž závěry její práce. Dotázal se na otázku zónace národních parků v německé právní úpravě a problematiku § 301 českého trestního zákoníku a jejího srovnání v německé federální úpravě.

Uchazečka reagovala na dotazy oponentů se znalostí dané problematiky.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil školitel prof. Damohorský a pochválil aktivní činnost doktorandky na katedře. Dále JUDr. Smolek položil otázku ohledně právního režimu sjezdovek a JUDr. Sobotka se zajímal, zda práce řeší i soukromoprávní aspekty problematiky.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 7/0 ve prospěch udělení titulu Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová