

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor práce: **Kateřina Pořustová DiS.**

Název práce: **Integrace žáků se specifickými poruchami učení na základních školách**

Oponent práce: **PhDr. Jitka Cintlová**

Problematika integrace žáků se SPU není novým tématem, ale v reálné praxi základních škol se ukazuje, že často neprobíhá podle nastavených požadavků. Proto považuji jeho řešení za stále aktuální, se studovaným oborem také souvisí. Autorku práce vedly k výběru tématu osobní důvody a zkušenosti, protože opakovaně praktikovala na Základní škole v Praze, kde funguje Kabinet rozšířené péče pro děti se SPU a spolupracovala se speciální pedagožkou této školy a navíc třetím rokem doučuje žáka se SPU.

Svoji bakalářskou práci rozdělila na část teoretickou a praktickou, rozsah teoretické části je ale větší. V 1.kapitole se zabývá SPU, vysvětluje základní pojmy a příčiny SPU, jejich diagnostiku, stručně popisuje zásady reedukace včetně kompenzačních pomůcek a historii SPU. Ve 2.kapitole se komplexně věnuje školní integraci, představuje školská poradenská zařízení, formy vzdělávání žáků se SPU a podrobně se věnuje požadavkům na IVP. Ve 3.kapitole(praktická část)prezentuje kazuistiku jednoho žáka základní školy se SPU, ukázky jeho tří IVP včetně jejich zhodnocení a rozhovor s tímto žákem. Ke zpracování praktické části práce využila analýzu osobní dokumentace žáka, strukturovaný rozhovor a kazuistiku.

Autorka si vytyčila dva následující cíle své bakalářské práce: 1) informovat o postojích, které ke své diagnostikované poruše (dyslexie, dysgrafie, dysortografie a oslabení pozornosti) zaujímá žák 5.třídy ZŠ a 2) zhodnotit kvalitu a funkčnost tří IVP tohoto žáka. Oba cíle splnila, i když její podíl práce je jen částečný. Teoretická část obsahuje všechny důležité poznatky potřebné k řešení tématu, text je přehledný, jeho členění do kapitol logické. Autorka zde využívá aktuální prameny, jejich počet je dostatečný, počet citací je přiměřený a citační normu dodržuje. V praktické části mapuje případ jednoho chlapce 1.stupně základní školy se SPU z pohledu odborníků i jeho samotného. Předložená kazuistika žáka i zhodnocení kvality jeho tří IVP se mi líbí, ale postrádám shrnutí závěrů z rozhovoru s chlapcem a především rozhovory s jeho učiteli, abychom si mohli porovnat jejich názory na funkčnost a plnění IVP. Také se mi líbí obě přílohy, které text práce názorně doplňují.

Předložená bakalářská práce je kompaktní, má logickou strukturu i přiměřený rozsah, její formální a jazyková úroveň je dobrá, stylistické schopnosti autorky jsou výborné, gramatické chyby se vyskytují minimálně. Využitelnost práce je střední, obě teoretické kapitoly lze použít jako přehledný studijní text pro učitele základní školy, kteří individuálně integrují žáky se SPU. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **v ý b o r n ě**.

Otázky : 1) Jaké konkrétní znalosti a dovednosti potřebuje učitel základní školy, který ve své kmenové třídě individuálně integruje žáka se SPU.

2) Zhodnoťte pokroky Martina v rámci jeho diagnózy, které udělal v průběhu tří let, kdy ho doučujete.

