



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. David Bouma, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Mária Púčková, Dis
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Spôsob a úroveň vyučovania fundamentálnej teológie na slovenských teologických fakultách
Vedoucí práce:
Rozsah práce: 97 stran plus přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Studentka Púčková si zvolila velmi zajímavý cíl a ve své diplomové práci se pokusila o sondu do nitra slovenských katolických teologických fakult. Vytkla si za úkol zjistit, jakým způsobem a na jaké úrovni se u našich východních sousedů vyučuje fundamentální teologie. Vzhledem k tomu, že Slovensko jako tradičně křesťanská země prochází intenzivní sekularizací a katolická církev nikoliv nevýznamnou ztrátou důvěry, sliboval pohled na teologickou disciplínu, jež v celku teologie zodpovídá mimo jiné za komunikaci kredibility křesťanství do společnosti, vzrušující intelektuální téma. Diplomantka zřejmě ani sama nedocenila, do jaké míry svou kvalifikační prací umožnila pohled na poměrně tristní stav pěstování teologické disciplíny, která by v ideálním případě měla na jedné straně garantovat intelektuálně odpovědý akt křesťanské víry v současném světě a na straně druhé vést poctivý a kompetentní dialog s otázkami hledajících a argumenty namítajících současníků. Právě v tom vidím hlavní smysl a přínos posuzované diplomové práce, že přes značné potíže a v řadě případů přes ostentativní nezájem slovenských kolegů, přeci jenom odhalila - zdá se - překvapující způsob i úroveň výuky fundamentální teologie na vybraných teologických fakultách.

Samotné zpracování předávané diplomové práce je výrazně poznamenáno náročností vytčeného úkolu, který studentku mnohdy až nápadným způsobem přesahuje. Většinu své práce věnuje prezentaci klíčové publikace spoluurčující způsob a úroveň výuky fundamentální teologie na Slovensku, totiž dvoudílné Fundamentální teologii polského kněze Stanislava Rosy (celá 2. a 3. kapitola diplomové práce - dohromady 59 stran). V následující stěžejní pasáži svého textu diplomantka s vypětím všech sil hledá perspektivu, která by ji umožnila předloženou kompilaci Rosovy dvoudílné Fundamentální teologie uchopit a zasadit do členitého terénu dějin teologického myšlení a formace. I když je srozumitelné, proč se studentka Púčková ve své snaze vystihnout úroveň fundamenteálně-teologického myšlení a formace na slovenských teologických fakultách orientuje na Rosovu učebnici (1. kapitola), přesto je velkým nedostatkem předkládané práce, že se jí toto apologetické dílo nepodařilo představit analytičtěji a syntetičtěji zároveň (2. a 3. kapitola) a že kontextování a teologické hodnocení Rosovy učebnice je přítomno jen v náznacích (4. a 5. kapitola). Přes uvedené výrazné limity a nedostatky posuzované diplomové práce se dle mého soudu stále ještě jedná o práci, která splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce a doporučuji ji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Ukázala jste, že na některých slovenských teologických fakultách zařazují na úvod fundamentální teologie i rozsáhlou religionistiku. Je to na způsob jakési filozofie náboženství (tak jak to měl ve svém systému v 1. pol. 19. stol. zakladatel tübingenské školy J. S. Drey) nebo v duchu traktátu De Vera Religione, tedy jakési kontroverze s jinověrci a nevěřícími?

Jaký prostor věnuje výuka fundamentální teologie na Slovensku fenoménu tzv. nového ateismu?

V čem spatřujete důvod - zdá se - malého zájmu o encykliku Fides et ratio na slovenských teologických fakultách?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: