

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Mgr. Michaela Klimešová**

Název DP: **Analýza využívání počítačů a chytrých telefonů u dospívajících**

Datum posudku: 27.5. 2015

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<u>B</u>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<u>B</u>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce řeší aktuální a z hlediska reálné práce současné školy významné, sociálně pedagogicky a psychologicky orientované téma. Autorka je vedena snahou zmapovat problematiku využívání a zneužívání digitálních zařízení žáky základních a středních škol. Diplomantka téma uchopila komplexně jak po teoretické, tak výzkumné stránce. Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou funkčně provázané. Autorka prokázala velmi dobrou úroveň práce s odbornou literaturou a dalšími odbornými prameny. K diskusi jsou teoretická východiska práce, která inklinují převážně k behaviorálním přístupům a pramenům.

Z práce je patrný autorčin vhléd do řešené problematiky a osobní zaujetí tématem. Přes toto osobní zaujetí si autorka dokázala udržet profesionální odstup a prokázala schopnost kritického přístupu k informacím a výsledkům šetření. Autorka je schopna zobecňování poznatků a zkušeností. Některé závěry a soudy v interpretacích výsledků výzkumu považuji za poměrně subjektivní, ale zároveň je chápu jako vhodný podnět k polemice např. vztah mezi dobou trávení na počítači a známkou z matematiky. Za podnětné, avšak diskutabilní považuji závěr a diskusi práce, z nichž je patrný uvědomovaný přesah zpracování diplomové práce do výchovy v rodině i pedagogické práce učitele v současné škole. Některé názory, jež se týkají rodičovské kontroly a omezení dětí v práci s médii v rodině považuji osobně za příliš radikální a zobecňující. Domnívám se, že je vhodné o nich přemýšlet v kontextu individuality každého dítěte a dospívajícího a zároveň v duchu osobnostního pojetí dítěte.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Jádrum diplomové práce je výzkumná – empirická část, která je propracovaná. Z hlediska srozumitelnosti a přehlednosti prezentace výzkumu by bylo vhodné již v úvodu vymezit a charakterizovat oblasti kategorií, kterým se výzkum věnuje. Oceňuji realizaci dotazníkového šetření, které je pečlivě zdokumentováno a vyhodnoceno. Autorka provedla výzkumné šetření metodou dotazníku vlastní konstrukce, oslovila 313 žáků v 16 třídách v sedmi školách. Interpretace získaných výsledků šetření je na velmi dobré úrovni, ale z důvodu přehlednosti interpretace těchto dat bych doporučila

Vyhodnocení dat je doplněno názornými mimotextovými komponenty - grafy. Přes uvedené připomínky považuji diplomovou práci za velmi kvalitní a zdařilou. Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

