

## Oponentský posudek disertační práce

**Výskyt a řešení svalových dysbalancí u sportující a nespportující populace se zaměřením na objektivizaci a řešení rehabilitací u populace s nespécifickými bolestmi zad.**

**Autor práce:** MUDr. Jiří Šmejkal předkládá práci, která má 144 stran textu včetně tabulkové a obrázkové dokumentace a součástí práce je 147 literárních odkazů. Práce je členěna nestandardním způsobem podle probírané tematiky což poněkud komplikuje orientaci při čtení práce. Práce řeší trvale aktuální tematiku rehabilitace u bolestivého vertebrogeního syndromu. Tato problematika je velice potřebná a každý nový přístup a pohled na ni přispívá vždy k rozvoji znalostí a současně i zlepšení péče o nemocné. Autor si vytknul za cíl objektivizaci efektu rehabilitace u nemocných s nespécifickými bolestmi zad. Tato objektivizace se mu podařila do určité míry a to především použitím standardních postupů a využití přístrojové techniky. Cíl práce i jeho splnění považuji za velice užitečné pro rutinní praxi protože ve většině případů jsme odkázáni jen na subjektivní údaje nemocných, které jsou různě spolehlivé. Přínosem práce je, že autor v práci porovnal jak subjektivní tak objektivní hodnocení příznaků bolestivého vertebrogeního syndromu tak především i efektu jednotlivých léčebných postupů. Při hodnocení efektu léčebných postupů jsou někdy propojovány teoretické znalosti a údaje z literatury eventuálně doporučených postupů s výsledky autora což na některých místech snižuje přehlednost. Cenný přínosem práce je, že autor se zabývá problematikou v celé šíři a kromě toho že je podrobně rozveden přínos zavedených metod pro nemocné tak ještě uvádí i perspektivy jak v práci pokračovat a jaké jsou očekávány přínosy dalšího rozvoje výzkumu v této oblasti.

**Hodnocení práce:** Práce řeší aktuální tematiku, sledovaný soubor je dostatečně veliký. Použité metodiky jsou jasně specifikovány. Výsledky podrobně dokumentovány, správně statisticky vyhodnoceny. Diskuse se opírá o rozsáhlý literární přehled, který má velké časové rozpětí. Toto velké časové rozpětí souvisí s řešenou problematikou, jde totiž o věčně aktuální problém a tudíž i odkazy na straší literaturu nejen z posledních let jsou nezbytně nutné.

### Otázky pro autora práce:

Jaké považuje za vhodné laboratorní parametry pro objektivizaci rehabilitace?

Pokud by výběr přístrojové techniky nebyl limitován možnostmi pracoviště použil by jiné přístroje?

Na jakých pracovištích se domnívá autor, že jsou výsledky jeho práce využitelné (lázeňská zařízení, ambulantní rehabilitace, pracovní lékařství, atd.)?

**Závěr:** Práce splňuje podmínky PGS práce. Doporučuji proto práci k obhajobě a pokud bude úspěšná obhajoba udělení titulu PhD.

Prof. MUDr. Ondřej Topolčan, CSc.

