



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Doc. Ph.Dr. Martin Zlatohlávek Ph.D.

Autor/autorka práce: Eva Kovářiková  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Architektura Velké míčovny na Pražském hradě  
 Vedoucí práce: doc. Ph.Dr. Martin Zlatohlávek Ph.D.  
 Rozsah práce: 59 stran, počet znaků (včetně mezer): 78 273

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka této bakalářské práce se zaměřila na architekturu Velké míčovny na Pražském hradě, jejímž objednavatelem byl císař Maxmilián II. a stavitelem Bonifác Wolmut. Jako cíl si stanovila "zrekonstruovat její stavební vývoj, přiblížit historické okolnosti za kterých vznikla a možné inspirační zdroje, které měly vliv na její architekturu." Poté, co nás autorka seznámila s přehledem literatury, který rozdělila na "Kapitoly v monografiích kolektivních pracích" a na "Články v časopisech", nastínila krátce historickou situaci, za níž stavba vznikla, tedy okolnosti panování císaře Maxmiliána, jeho zájem o renesanční stavby určených k "rekreaci" a osobnost stavitele Bonifáce Wolmuta. Stavebně historický vývoj Velké míčovny v 16. století založila jen na archivních zprávách o tom, jak stavba pokračovala a jak a kdy byla financována. K tomu připojila krátké kapitolky o situaci a využití této stavby od 18. století do její obnovy po druhé světové válce. V dalších kapitolách formálně popsala Míčovnu v exteriéru včetně sgrafitové výzdoby, tak i interiéru. Asi nejzajímavější kapitola je šestá, v níž autorka naznačila možné vlivy a inspirace. Zde odkazuje jednak na poměry italských stavitelů příšlých do Čech, jednak na traktátovou literaturu o architektuře a na některé konkrétní inspirační zdroje z Itálie.

Práce je napsána čtivě, ale trochu rychle. Její titul je pouze Architektura Míčovny, tedy ne její stavebně - historický průzkum. Proto autorka zůstala jenom u výčtu archivních zpráv a vnějšího popisu stavby. Myslím, že při více času by autorka měla na hlubší historicko stavební rozbor popisované stavby. Přesto pro bakalářskou práci v tomto zadání to stačí. Práci doporučuji k obhájení.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12.08.2014

Podpis:

