



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Eva Kovářiková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Architektura Velké míčovny na Pražském hradě
Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.
Rozsah práce: 78 273 znaků (vč. mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Evy Kovářikové je monografií nesmírně zajímavé stavby tzv. Velké míčovny v areálu Královské zahrady Pražského hradu. Je vystavěna s citem pro přehlednost a úplnost informací. Seznamuje až poetickým jazykem nejprve s literaturou k dané stavbě (rozdělenou chvályhodně na monografie a články v časopisech), v dalších kapitolách pak s Pražským hradem obecně, dále logicky přináší i krátké informace o osobnostech panovníků na českém trůně v inkriminovaném období druhé třetiny 16. století a seznamuje s architektem Míčovny Bonifácem Wolmutem. Stěžejní část práce podává opět zcela jasným a srozumitelným způsobem informace o stavebně historickém vývoji Míčovny, kde velmi oceňuji zařazení jejích následných osudů až do 20. století, které vedly téměř k devastaci stavby, až po poválečnou obnovu. Díky tomu získá čtenář dobrou představu o původní podobě architektury a pozdějších změnách. Ve formálním popisu pak nevadí, když je popisován současný stav Míčovny s novodobými změnami a doplňky. V podkapitole týkající se popisu sgrafitové výzdoby, která neopomíná uvést grafické předlohy, ani krátce zmínit techniku sgrafita, by měly být ovšem v poznámkách uvedeny odkazy na literaturu, kterou autorka cituje (s. 31, též na s. 37 v prvním odstavci), zároveň snad není třeba uvádět u každé položky citaci latinského slovníku, pakliže překládáme názvy zde přítomných postav Ctností, ale to je zcela marginální výtka. Nejvíce oceňuji šestou kapitolu o možných vlivech a inspiracích Bonifáce Wolmuta, kde je zřetelné, že se zde autorka poctivě seznámila s italskými autory i se stavbami, jež jsou do souvislosti s Wolmutovým stylem v literatuře kladeny. Celkově lze říci, že práce bezvýhradně splňuje všechna kritéria, která má bakalářská práce mít, a vřele ji doporučuji k obhájení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17. 8. 2014

Podpis: