

Posudek oponenta práce

Kavalcová, Jana. *Problém svobody jednotlivce v rogersovském přístupu ke vzdělávání*. Praha, 2015, 60 s., 0 příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Téma práce s ohledem na odborné zaměření katedry je vyhovující. Odborný výklad je pochopitelný a přehledný. Text má logické členění na jednotlivé kapitoly a jejich části. Přílohy uvedeny nejsou. Rozsah textu odpovídá požadavkům na tento typ práce. Obsah bakalářské práce je rozčleněn do pěti kapitol a postupuje od obecného seznámení se s Rogersovým myšlením přes aplikaci jeho přístupu do oblasti vzdělávání až k jeho zhodnocení a komparaci s pragmatickým přístupem ke vzdělávání. První kapitola se věnuje přístupu zaměřenému na člověka z hlediska jeho inspiračních zdrojů a základům humanistické psychologie, jejíž hodnoty Rogers vyznává. Rogersovo pojetí osobnosti, které poskytuje základní informace nutné pro pochopení jeho myšlení je obsahem druhé kapitoly. Třetí kapitola se zaměřuje na charakteristiku vzdělávání zaměřeného na člověka, které Rogers staví do opozice s tradičním způsobem vzdělávání. Vedle základních podmínek ideálního vzdělávacího procesu se zabývá pojetím účastníka a lektora a analyzuje vliv Carla Rogerse v oblasti vzdělávání a učení se dospělých. Ačkoli jsou nedostatky a sporné body přístupu zaměřeného na člověka uváděny relevantně v textu, ve čtvrté kapitole je vyčleněn prostor pro detailnější rozpracování některých z nich. Závěrečná část práce, pátá kapitola, srovnává Rogersovu koncepci s perspektivnou pragmatismu, kterým byl Rogers inspirován. Vedle shodných znaků lze vysledovat značné rozdíly, a to především v náhledu na interakci jednotlivce a společnosti

2. Odborná úroveň

Cíle práce jsou formulovány adekvátně a lze konstatovat, že jich bylo skutečně dosaženo. Způsob jejich dosažení je relevantní. Výsledná podoba práce odpovídá úrovni bakalářské práce a její úroveň je velmi dobrá. Přínos práce spočívá v analytickém pohledu na danou problematiku.

3. Práce s literaturou

Citáty, parafráze a formy jejich odkazování odpovídají zásadám etiky vědecké práce. Bibliografické normy byly dodrženy. Rozsah a druhy citovaných zdrojů hodnotím pozitivně (počet položek je adekvátní, jejich aktuálnost je zaručena, užití elektronických a tištěných zdrojů vzhledem k tématu nebylo preferováno - vyskytuje se pouze ojediněle, cizojazyčné tituly byly využity).

4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu splňuje požadavky uvedené v manuálu tvorby bakalářské práce.

5. Jazyková úroveň

Autorka se vyjadřuje srozumitelně, pracuje s odpovídajícími jazykovými prostředky (zná vhodné odborné termíny a pojmy, neuzívá jazykových balastů a klišé). Zvládá spisovný jazyk a pravidla gramatiky.

6. Podněty k rozpravě

Vyjádřete svoje stanovisko a vyargumentujte legitimizaci tématu Vaší práce v kontextu teorie a praxe současné andragogiky.

7. Závěrečné hodnocení práce

Připomínky k uvedené práci nemám. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Brno, 9. června 2015

prof. PhDr. Pavel Mühlpachr, Ph.D.