

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Význam kontrarevoluce ve dvou vlnách myšlení
Jazyk práce:	čeština
Student:	Lukáš Jarolím
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Sociologie
Studijní obor:	Sociologie
Obor práce:	Sociologie
Vedoucí / školitel:	Mgr. Sládek Jan
Oponent(i):	Mgr. Mlynář Jakub
Předseda komise:	
Členové komise:	
Datum obhajoby:	04.06.2014
Průběh obhajoby:	<p>Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval diplomanta k úvodnímu představení práce. Diplomant představil obsah práce dle její struktury, teoretická východiska, logický vývoj argumentů a definici ústředního pojmu. Dále přiblížil změnu struktury práce (od řazení autorů k řazení pojmů), čímž se formálně poněkud odchýlil od názvu práce. V závěru také shrnul sociologickou relevanci tématu a další její přesahy. Vedoucí práce shrnul svůj posudek, v němž zhodnotil práci jako velmi kvalitní, a to i po obsahové i formální stránce. Práce je podle něj psaná z otevřeného názorového hlediska, což považuje za nezávadné, přičemž se autor práce s nástrahami takové práce vypořádal dobře. Oponent uvedl svůj posudek svým stanoviskem k navrženému hodnocení. Jako zásadní problém označuje právě zmíněné hodnotící stanovisko, a to zejména v kombinaci s místy velmi expresivním jazykem. Na druhou stranu je práce na vysoké úrovni z hlediska formální, z hlediska obsahového jsou otázkou paradigmatická východiska volená z hodnotící pozice. Další připomínky se týkaly některých konkrétních pojmů a jejich užití. Více také objasnil motivaci otázek vznesených v posudku. Diplomant reagoval nejprve k připomínce k dichotomii tradičního a moderního a dále reagoval na otázky vznesené oponentem. Ve všeobecné rozpravě doc. Buriánek směřoval připomínku k závěru práce, který mu přijde hůře srozumitelný a poněkud nepřehledný. V návaznosti na to se zeptal, jaké je další možné rozpracování tématu.</p>
Výsledek obhajoby:	Velmi dobře
