

Bakalářská práce

Jméno a příjmení (student): **Jana PITTEROVÁ**

Oponent: Jaroslav Brož, Th.D. S.S.L.

Posudek oponenta:

Téma „Pojetí bolesti ve Starém zákoně“ není pro bakalářskou práci tématem snadným, a to z několika důvodů. Jednak v hebrejštině neexistuje (jak studentka v práci správně konstatuje) souhrnný pojem pro bolest, práce tedy vyžaduje bádání sémantické. Dále tu chybí dostatek literatury, která by toto téma již zpracovávala. A dále starozákonní antropologii nelze popsat jedním uceleným modelem, tím méně oblast, která se výrazně dotýká emotivní stránky člověka. Proto už volba tématu si zaslouží obdiv.

Z výše uvedených důvodů studentka správně zvolila postup práce. Nejprve systematicky vypočítává možné hebrejské výrazy patřící do sémantického pole „bolest“ a zároveň je ihned klasifikuje. Potom se zaměřuje na teologické hledisko bolesti, zejména ve vztahu k hříchu. V poslední části pak sleduje vývoj od více negativního významu bolesti coby trestu za hřích k myšlence zástupného utrpení, připravující již teologii kříže v zákoně Novém.

Volba literatury odpovídá charakteru práce. Většina titulů jsou slovníková hesla z TWAT, která studentka samostatně zpracovala a informace v nich obsažené samostatně utřídila a poukázala na souvislosti mezi jednotlivými tématy.


Styl práce je jasný, srozumitelný a čtivý. Někdy převládá výčet příkladů a popis bez hlubší analýzy, což je ovšem asi dáno možným rozsahem práce. Formálně je práce velmi úhledná, s přesností v prepisech hebrejských termínů.

Proti zpracování nelze mít zvláštní výhrady. Snad jen doporučení: pojednávané téma je příliš rozsáhlé, než aby se dalo uspokojivě zpracovat v rozsahu bakalářské práce. Proto doporučuji, aby studentka pokračovala ve stejném tématu i v práci diplomové.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V Praze

dne 13. května 2006


.....
podpis oponenta