

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

PaedDr. Zdeněk Šolc

Jméno bakaláře:

Michal Šurický

Název bakalářské práce:

Transfemorálne protézy a ich význam u geriatrických pacientov

Cíl práce:

Cieľom mojej práce je získať prehľad o transfemorálnych protézach a zhodnotiť ich benefity u geriatrických pacientov vzhľadom na ich stupeň aktivity a súčasný polymorbídny stav.

1. Náročnosť tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x	
* použité metody	x	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborn	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou v etn. citaci	x			
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	
---	----------	--

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Diplomant splnil stanovené zadání a naplnil obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na bakalářskou práci. Práce je psaná ve slovenském jazyce a je rozdělena do 7 logicky navazujících kapitol. Autor pracuje zejména se zahraniční literaturou a zdroji, což se projevuje v použití různých názvosloví převzatých z těchto zdrojů. Někdy by bylo vhodné tuto terminologii osvětlit v seznamu zkratk, symbolů a vysvětlivek, který postrádám. Například kap.4.4.2. používá terminologii ve čtyřech jazycích. Pravopis a stavbu vět neposuzuji. Drobné chyby v technickém zpracování, například na str. 24. "Protetomeria" v názvu kapitoly, jsou spíše výjimkou. Oddíl věnující se legislativě v této oblasti je pro mě z protetického spíše aktuální zajímavostí. Ve 3 kazuistikách je ilustrativní problematika nastíněna. Zaujalo mě uvedení indexu BMI, se kterým se v běžné praxi v dokumentaci pacientů nesetkávám. Práci hodnotím jako zdařilou a v návaznosti na přebíhající obhajobu ji doporučuji ke kladnému hodnocení. K obhajobě navrhuji následující otázky: 1) Význam indexu BMI v protetické dokumentaci. 2) Zhodnocení BMI vzhledem ke 3 uvedeným pacientům.

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

6. Navržený klasifikační stupeň

výborn

Datum: 17.1.2015

---

Podpis oponenta BP