



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí ThDr. PhDr. Mgr. Noemi Bravená, Th.D.

Autor/autorka práce: RNDr. Hana Pánková, Ph.D.  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Environmentální výchova v rámci výuky náboženství  
 Vedoucí práce: ThDr. PhDr. Mgr. Noemi Bravená, Th.D.  
 Rozsah práce: 138510 znaků (včetně mezer)

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma bakalářské práce na pomezí teologie, pedagogiky a environmentálně-filozofických přístupů řeší vysoce aktuální problematiku začleňování environmentální výchovy do edukačního prostředí. Teoretická část je obsáhlejší, je zjevné, že se autorka problematice věnuje déle, mohla však některé informace vzhledem k obsáhlosti textu začlenit do poznámek pod čarou. I přesto si s úskalím mezioborové práce a množstvím textu poradila velmi dobře. Ve 3. kap. ("Vztah člověka a přírody", s. 22nn.) mohla studentka použít ještě další teologickou literaturu. V podkapitole 3.3. ("Člověk jako Boží chrám", s. 29-30) autorka měla krátce rozvinout myšlenku Božího chrámu, jehož je i příroda součástí, o důsledky pro praktické chování věřícího člověka.

8. Kapitola ("Praktické začleňování environmentální výchovy do výuky náboženství", s. 56-57) mohla obsahovat i další možné příčiny tohoto problému.

Při představení dotazníku autorka hovoří o 6 okruzích otázek, jsou zmíněny 3 (s. 58). Výběr těchto okruhů mohl být více zdůvodněn, tj. jak souvisí s teoretickou částí.

Co se týče formálních požadavků: práce je přehledně členěná, překlepy se objevují v povolené míře, poznámkový aparát není na některých místech jednotný.

Bakalářská práce obsahuje prvky samostatné teoretické reflexe i samostatné tvůrčí činnosti v empirické části (sestavení výzkumného nástroje a kvalitní (nadstandardní) vyhodnocení kvantitativní výzkumné sondy). Práci doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Existuje podle Vás možnost dialogu mezi nejrozšířenější teorií holistického biocentrismu, tzv. Hypotézou Gaia (Živá planeta, s. 20), jejíž vůdčí myšlenkou je, že Země utváří sebe sama a Božím neustálým působením ve smyslu creatio continua?
- 2) Zdůvodněte provázanost souborů otázek v dotazníku s teoretickou částí.
- 3) Jaká doporučení pro praktické začleňování nevironmentální výchovy do výuky náboženství Vám vyplynula na základě kvantitativní výzkumné sondy?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25. 1. 2015

Podpis: