



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky ThLic. Ing. Marie Zimmermannová, Th.D.

Autor/autorka práce: Hana Pánková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Environmentální výchova v rámci výuky náboženství
Vedoucí práce: ThDr. PhDr. Noemi Bravená, Th.D.
Rozsah práce: 138510

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma předložené práce je velmi aktuální a patrně není takto systematicky zpracováno. Autorka pojala teoretickou část ve větší šíři, než by bakalářská práce vyžadovala, dokázala ale vytřídit a hodnotit odpovídající informace a zpracovat je do textu přiměřené délky. Pro přehlednost práce jsou velmi užitečná shrnutí v kap. 2 až 5. Z teoretické části je patrné, že se autorka v problematice environmentální výchovy velmi dobře orientuje.

Při prezentaci teologické reflexe vztahu člověka k ochraně životního prostředí (kap. 4.1.) bych očekávala zmínku o dílu významných katolických teologů jako byli např. Teilhard de Chardin nebo Karl Rahner. Logicky by navazovala na text prvního odstavce.

V praktické části práce oceňuji zařazení výzkumné sondy. Předložený dotazník ve srovnání s obsahem kap. 6 a 7 ale probouzí otázku, proč je v něm environmentální výchova představena jen jako výchova k ochraně životního prostředí a jsou pominuty předpoklady k takovému jednání. Konkrétně: v náboženské výchově je třeba nejprve ukázat přírodu jako Boží dar, který vede k vděčnosti, poté je uvést do řádu stvoření, který podněcuje k přemýšlení a k utváření vztahu k přírodě, a na základě těchto předpokladů lze teprve mluvit o konkrétních aktivitách pro ochranu přírody. První dva kroky jsou pozitivně oceněny v kap. 6 a 7, ale z kap. 8 a dotazníku jsem získala dojem, že v environmentální výchově jde jen o výuku, která se konkrétně zabývá ekologickými problémy, postojem žáků k nim a snahou probudit v nich angažovanost, a výchovu opírající se o teoretická východiska autorka považuje jen za "naukovou stránku", která je nedostačující. Vyplývá to z kap. 8 a závěru práce.

Poznámka k citacím: způsob citování neodpovídá pravidlům formální úpravy akademických prací vydaným KTF v roce 2012 a není ani jednotný (např. za jménem autora jsou uváděny čárky, nebo tečky - srov. pozn. 27 a 29; pro označení stránky je používána častěji zkratka "str.", někdy také "s." jako např. v pozn. 1.

Předložená práce má vysokou úroveň po mnoha stránkách a doporučuji ji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Prosím autorku, aby blíže představila svoji "ideální" představu o environmentální složce výuky náboženství s přihlédnutím k výše uvedené připomínce.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 9. 1. 2015

Podpis: