

Univerzita Karlova v Praze

Lékařská fakulta v Hradci Králové

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE****Název práce:** Flexibilní endoskopické vyšetření polykání v diagnostice poruch polykání**Jazyk práce:** čeština**Student:** MUDr. Michal Černý
Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové
Studijní program: Lékařská biofyzika**Vedoucí / školitel:** doc. Ing. Josef Hanuš, CSc.
Školitel konzultant: prof. MUDr. Viktor Chrobok, CSc. Ph.D.**Oponent(i):** prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc. (přítomen/nepřítomen)
MUDr. Karol Zeleník, Ph.D. (přítomen/nepřítomen)**Předseda komise:** doc. Ing. Josef Hanuš, CSc. (přítomen)**Členové komise:**

| Členové: | | |
|----------|--------------------------------------|------------------------------------|
| 2. | prof. RNDr. Hana Kolářová, Ph.D. | (přítomen/ nepřítomen) |
| 3. | doc. Ing. Jan Kremláček, Ph.D. | (přítomen/ nepřítomen) |
| 4. | prof. MUDr. Jiří Petera, CSc. | (přítomen /nepřítomen) |
| 5. | doc. Ing. František Podzimek, CSc. | (přítomen/ nepřítomen) |
| 6. | prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc. | (přítomen/ nepřítomen) |
| 7. | doc. RNDr. Karel Volenec, CSc. | (přítomen/nepřítomen) |

Datum obhajoby: 15.9.2014**Průběh obhajoby:**

Obhajobu zahájil předseda komise pro obhajoby disertačních prací z DSP Lékařská biofyzika doc. Ing. Josef Hanuš, CSc., který zápisem z průběhu obhajoby pověřil doc. Ing. Jana Kremláčka, Ph.D. Protože předseda komise je školitelem studenta, pověřil vedením obhajoby prof. MUDr. Pravoslava Stránského.

Následně MUDr. Michal Černý představil svoji prezentaci.

Po jejím skončení přečetli svůj doporučující posudek oponenti prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc. a MUDr. Karol Zeleník, Ph.D.

Student zodpověděl následující dotazy:

Dotazy oponentů:

Prof. MUDr. A. Pellant: Passavantův val – jaký je podklad pro tento val? –

Z posledních anatomických studií se zdá, že jeho podklad je stále kontroverzní.

Může paréza zvrtného nervu způsobit fageální poruchy? – Při paréze zvrtného nervu nedojde k poruše peristaltiky jícnu.

MUDr. K. Zeleník: Jsou indikace FEES a videofluoroskopii stejné? – Metody mají odlišnou citlivost a jsou různě invazivní, metoda FEES je vhodná jako první metoda.

Byla provedena standardizace FEES? – Již první práce Langmore 1998 tuto metodu standardizovala, neexistuje však jednoznačná škála, pravděpodobně pro subjektivní povahu výpovědí.

Dotazy ostatních:

Doc. Ing. F. Podzimek: Byly samostatně zkoumáni pacienti po radioterapii? – Samostatně nebyli zkoumáni, jsou to pacienti se složitou problematikou, musí být záhy rehabilitováni.

MUDr. V. Mašín: Srovnával doktorand FEES a videofluoroskopii? – Ne, videofluoroskopie je ve FNHK až od r. 2012, dosud není tak dobře zvládnutá, což by mohlo vést k falešně nižší citlivosti.

Doc. Ing. J. Kremláček: Byla zkoumána senzitivita a specificita FEES? Dosud ne, ale bude provedeno pro další publikační výstupy.

V následné neveřejné části bylo v tajném hlasování komisí doporučeno, aby MUDr. Michalu Černému byl udělen titul Ph.D.

Výsledek obhajoby: Prospěl