

Zápis z obhajoby disertační práce Mgr. Jana Petužely

Obhajoba proběhla 19. 9. 2014.

Téma obhajované práce: *Alfréd Radok a jeho jevištní postupy – Analýza inscenace Ďábelského kruhu*

Přítomní: prof. Eva Stehlíková, PhDr. Eva Šormová, prof. Vladimír Just, Mgr. Petr Christov, Ph.D., Mgr. Martin Pšenička, Ph.D., PhDr. Barbara Topolová, Ph.D.

Předseda komise prof. Just zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta Mgr. Jana Petuželu.

Kandidát seznámil přítomné se svou disertační prací, zaměřenou na analýzu režijních postupů Alfréda Radoka v inscenaci hry Hedy Zinnerové Ďábelský kruh.

Tuto režii kandidát představil jako v mnoha ohledech pro Radokovo dílo klíčovou: poukázal na skutečnost, že v ní lze nalézt tematické, motivické i formální postupy pro další tvorbu jednoho z nejvýznamnějších českých režisérů příznačné a akcentoval význam inscenace, v níž Radok sumarizoval svou dosavadní práci a současně tříbil svůj režijní styl a inscenační jazyk.

Poté oponentky – prof. Eva Stehlíková (FF MU) a PhDr. Eva Šormová (Kabinet pro studium českého divadla, IDU) – přednesly závěry svých posudků.

Obě vyzdvihly zejména kandidátův dlouhodobý zájem o osobnost Alfréda Radoka a s ním související rozsáhlou a podrobnou heuristickou práci, i kandidátovu schopnost často doposud neznámé prameny kriticky číst a interpretovat, díky níž předkládaná práce přináší nové poznatky o díle Alfréda Radoka i korekce některých tradovaných nepřesností. Výtky oponentek směřovaly zejména ke zúžení tématu disertační práce na jedinou inscenaci, byť pojednanou v širším kontextu Radokovy tvorby a k nedostatečně a pouze obecně reflektovanému dobovému divadelnímu a společenskému kontextu.

Mgr. Jan Petužela poděkoval za oponentské posudky a vyjádřil se k nim.

Připustil, že se zasazením inscenace, premiérované v roce 1955, do dobového divadelního úsilí, jehož byla významnou součástí, blíže nezabýval; v práci se soustředil především na principy Radokovy tvorby. Ty základní identifikoval právě v inscenaci Ďábelského kruhu a spíše než jejich souvislost dobovou sledoval, jak se projevíly a modifikovaly v další Radokově práci.

Obhajoba Mgr. Petužely volně přešla v zaujatou diskusi nad jeho textem, který vyvolal zájem a inspiroval mnoho otázek, např. o způsobu Radokovy práce s hercem a o intencích režisérovy obsazovací taktiky (PhDr. Šormová) či o míře, jíž se Radok podílel na dobové redefinici režijní tvorby (prof. Stehlíková). Kandidát otázky přijal jako podnětné a odpovídal na ně většinou s poukazem na konkrétní situace a řešení v jednotlivých Radokových inscenacích.

Diskutující členové komise se na závěr shodli na konstatování inspirativnosti předkládané práce a na doporučení, aby kandidát ve svých radokovských výzkumech nadále pokračoval a završil je monografií.

V následném tajném hlasování komise, která se sešla v plném počtu, jednohlasně navrhla udělit Mgr. Janu Petružilovi na základě předložené práce a její obhajoby titul doktor.(PhD.).

Zapsala: PhDr. Barbara Topolová, PhD.