

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Petra Říhová

Název práce: Ergoterapie u pacientů po poškození mozku s neglect syndromem

Vedoucí práce: Mgr. Jaromíra Uhlířová

Akademický rok: 2014/2015

1. Přehlednost a členění práce

Práce je členěna na úvod, teoretickou část, praktickou část, diskuze a závěr, seznam použité literatury a přílohy. Studentka se v teoretické práci zaměřuje na popis neglect syndromu, jeho etiopatogenezi, prevalenci, klasifikaci, kde popisuje jaké typy neglect syndromu existují a stručně čtenáře s každým typem seznamuje. Neopomíná ani klinický obraz v akutní a chronické fázi. Přínosnou částí práce je popis diagnostiky a diagnostických metod používaných pro neglect syndrom. Protože se práce týká ergoterapie, jsou zařazeny do teoretické části i kapitoly o terapii neglect syndromu v různých fázích poškození mozku. Teoretická část je poměrně obsáhlá, ale vzhledem k cílům práce je adekvátní. Kapitoly jsou vyvážené. Praktická část se věnuje příkladu diagnostických a terapeutických postupů u jednoho pacienta. Kazuistika je dobře zpracovaná. Studentka dále prováděla dotazníkové šetření, popisuje metody své práce i výsledky. Práce má od úvodu až po přílohy 73 stran. Vzhledem k zvolené problematice, která je poměrně náročná na popis je délka práce adekvátní, poměr teoretické a praktické části je dle mého názoru také vyhovující.

2. Formální náležitosti práce

Po formální stránce je práce na dobré úrovni, členění a formátování odpovídá nárokům na bakalářskou práci. Nezaznamenala jsem gramatické chyby či překlepy. Práce obsahuje také přehledná schémata, tabulky a grafy. Zpracování je na dobré úrovni. Obrazová dokumentace je obsahem příloh. Obrázky by mohly být větší, ale nenarušují jinak celkově dobrý dojem. Studentka používá odbornou terminologii, používá citace, uvádí jak citace přímé, tak parafráze. Vytkla bych, že u přímých citací neuvádí v závorce stranu, na které se uvedené věty nachází. Přehled použité literatury je členěn na několik celků – monografie, články a studie, internetové zdroje, vysokoškolské závěrečné práce a jiné. Jednotlivé zdroje jsou uváděny abecedně a ještě očíslovány, což je již nadbytečné, dokonce to působí v několika případech zmatečně. Čísla bych již vynechala a řadila bych literaturu pouze abecedně, protože je využíván harvardský systém odkazů na citace. Při hledání zdroje musí čtenář projít každý seznam zvláště, což nepovažuji za zásadní nedostatek, není to pouze zcela běžné. V internetových zdrojích jsou uváděny články a studie, které bych zařadila do předchozího seznamu, protože se nejedná pouze o elektronické portály, ale o elektronickou podobu tištěného článku. Studentka pracovala jak s českou, tak s cizí a cizojazyčnou literaturou, velmi oceňuji poměrně velký počet studií a cizojazyčných článků, které studentka zpracovala.

3. Cíl práce

Studentka si klade cíle jak pro teoretickou, tak praktickou část své práce. Cíle jsou dostatečně formulovány. Hlavním cílem je shrnutí současných poznatků o neglect syndromu v literatuře. Tento cíl byl splněn, studentka popisuje problematiku celistvě a využívá k tomu dostatečný počet české a zvláště zahraniční literatury. Dalším cílem je poskytnutí názorného příkladu práce ergoterapeuta s pacientem s neglect syndromem. Tento cíl splňuje zařazením podrobné kazuistiky v praktické části, která dobře popisuje diagnostický i terapeutický proces práce ergoterapeuta. Posledním cílem je získat informace o tom, jakým způsobem a jak často pracují čeští terapeuti s touto diagnózou. Cíl splňuje zpracováním dotazníků, a shrnuje odpovědi 13 pracovišť z 30 oslovených.

4. Přehled problematiky

Studentka velmi dobře pracuje s českou i zahraniční literaturou. Oceňuji zpracování mnoha cizojazyčných článků. Rozsah použité literatury je více než dostatečný (57). Použity jsou starší i aktuální zdroje nepřesahující stáří 5 let. Studentka dokázala poznatky z literatury přehledně zpracovat

a promítnout logicky do své práce. Práce tak tvoří kompaktní celek, který v různých rovinách popisuje problematiku neglect syndromu. Tyto poznatky pak dokáže konfrontovat i se svými praktickými zkušenostmi a závěry z dotazníkového šetření.

5. Metodologie

Studentka v praktické části popisuje metody své práce. Je to kazuistika a dotazníkové šetření. Popis metod a postupu práce je dostatečný. Metody byly zvoleny vhodně. Kazuistika je pouze jedna vzhledem k poměrně obtížné dostupnosti pacientů s aktuálními projevy neglect syndromu. Kazuistika je však velmi podrobně a kvalitně zpracována.

6. Přínos pro praxi

Práce má pro praxi nejen ergoterapeuta význam vzhledem k poskytnutému přehledu poznatků z literatury o této diagnóze. Jak vyplývá i z výsledků dotazníkového šetření, které studentka v praktické části prezentuje, ne vždy je neglect syndrom u pacientů po poškození mozku dostatečně diagnosticky a terapeuticky ošetřen. Zvláště některé užitečné diagnostické metody nejsou příliš rozšířené, přitom studentka v práci tyto metody shrnuje a nabízí i dostupné varianty testů, které lze ihned v praxi využít. Práce je přínosná i z hlediska nastínění, kolik typů neglect syndromu existuje a jak je lze zaměnit s jinou např. senzoričkou poruchou, nebo jaké potíže pacientům způsobují v běžném životě. Práce by mohla napomoci k rozšíření diagnostických metod a tedy i k lepší diagnostice neglect syndromu a následně i terapii.

7. Výsledky a jejich analýza

Výsledky shrnuje studentka v rámci své kazuistiky v přehledných tabulkách a slovně popisuje své závěry. Dále popisuje výsledky dotazníkového šetření, používá opět přehledné tabulky a grafy. Výsledky konfrontuje s poznatky z literatury a diskutuje různé faktory, které na ně mají vliv i v následující diskuzi. Interpretační schopnost studentky je dobrá, výsledkům lze dobře porozumět a přináší i řadu zajímavých zjištění o počtu diagnostikovaných, o metodách využívaných v Čechách apod. Studentka diskutuje i možné nedostatky své práce, uvědomuje si možné chyby a navrhuje způsoby, jak je odstranit.

8. Závěry a doporučení

Závěry jsou jasné a správně formulované. Studentka jasně doporučuje nevyužívat pouze pen and paper testy, ale využít i behaviorální úkoly zaměřené více na ADL, kdy lze lépe odhalit neglect syndrom a obtíže, které reálně způsobuje. Lze tak i lépe nastavit terapii. Závěry jsou velmi dobře aplikovatelné do praxe nejen ergoterapeuta.

9. Aktuálnost práce

Práce je velmi aktuální, protože pacientů s poškozením mozku stále přibývá a tedy i případů neglect syndromu. Diagnostika však může být někdy obtížná a ne vždy jsou přítomny dostatečné diagnostické nástroje pro jeho posouzení či odhalení. Práce přináší řadu teoretických, ale i prakticky využitelných informací, které mohou obohatit terapeutickou praxi nejen ergoterapeutů.

Otázky vedoucího práce:

Zajímavý je uváděný fenomén extinkce. Pozorovala jste někdy tento fenomén u pacienta? Mohla byste jej případně ještě představit na nějakém příkladu?

Návrh klasifikace práce: Navrhuji klasifikovat výborně.

Datum: 20.5.2015

Podpis: 