

## POSUDEK

### diplomové práce

Studentka: Bc. Lucie Poprocká

Název práce: Čarodějnické kultury a alternativní léčebné metody v rovníkové Africe

Oponentka: Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Předložená diplomová práce obsahuje šedesát sedm stran autorského textu doplněného zajímavými přílohami. Cílem diplomové práce je „podat základní povědomí o čarodějnictví a lidových léčitelích v Africe.“ Formulaci „podat základní povědomí“ nepovažuji ze stylistického ani metodologického hlediska za šťastnou, ráda bych však vyzdvihla opravdový a prokazatelný zájem autorky o zvolené téma.

Obsah práce odpovídá zvolenému názvu a potvrzuje obavu, že text je převážně religionistického charakteru (přitom by stačilo zdůvodnit, proč může být téma zajímavé i pro sociální a charitativní pracovníky). Odhlédnu-li od této skutečnosti, musím práci pochválit po stránce sběru informací relevantních k čarodějnictví. Dílčích témat je však mnoho a neustále se větví, což může být důsledkem nepřesně formulovaných cílů. Vzhledem k nízké dostupnosti odborných publikací k tématu však lze práci vnímat jako přehledovou, i když místy ztrácí tvar.

Závažnou formální chybou je neznalost citačních zásad. Odborná kompilace je tvořena převážně doslovnými citacemi, autorka bohužel nedostatečně pracuje s parafrázemi, které by ale měly tvořit většinu textu (poměr je obrácený). Všechny zdroje jsou však korektně užity a jejich soupis je bohatý z hlediska počtu i kvality.

V empirické části oceňuji hlavně získání nevšedního vzorku respondentů (obyvatel Ugandy) ve slušném počtu. Škoda, že zpracování tak cenných dat neproběhlo v souladu s metodologickými zásadami. Cíle zčásti neodpovídají charakteru šetření, které je ze své podstaty kvantitativní (autorka zvolila dotazník, přitom mapuje vztahy vyžadující spíše kvalitativní přístup). Hypotézy jsou formulovány přesněji, s výjimkou hypotézy č. 3. Uvedena je metoda sběru dat, chybí ale popis metod zpracování. Diskuse by mohla být hlubší, ale můžeme ji pokládat za postačující i vzhledem k podnětům, které přináší. Plná verze dotazníku v příloze dokládá, že uvedené téma by bylo vhodnější analyzovat kvalitativními metodami. Při zachování kvantitativní metody postrádám přesnější formulaci otázek a škálování odpovědí; některé

otázky mohou být zavádějící a žádají upřesnění (When I feel sick I am going to ...). V zásadě ale dotazník neobsahuje závažné chyby, problémem je spíše volba metody.

Po stránce jazykové má text přijatelnou úroveň, pravopisné chyby se objevují ojediněle. Některé pasáže by bylo vhodnější stylizovat méně hovorovým jazykem, text jako celek však působí kultivovaně. Drobným nedostatkem je nejednotné značení kapitol a číslování Závěru, nadbytečné jsou mezery mezi odstavci. Velmi kladně hodnotím zdařilé grafické zpracování provedeného šetření a barevné obrazové přílohy.

**Závěr:**

Diplomová práce Bc. Lucie Poprocké prokazuje nevšední zájem o dané téma a poskytuje vzácné informace nejen o čarodějnických rituálech. Jakkoli je patrná snaha dostat formálním náležitostem, problémem zůstává dílčí neznalost citačních norem a metodologie odborné práce.

**Navrhovaný stupeň hodnocení:** velmi dobře

**Otázka k obhajobě:**

Může provedené šetření rozklíčit hypotézu č. 3: „Léčba v nemocnici je rozhodně účinnější než léčba u šamana“? Zapátrejte po dalších metodách, které by přispěly k objasnění této podnětné otázky.

V Praze dne 7. května 2015

T. Cimrmannová