

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Prezentace a obraz knihoven v médiích, mediální obraz knihovníka/knihovnice
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Gabriela Nováková
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Studijní obor:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Mgr. Landová Hana, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Drobíková Barbora, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předseda komise vyzval studentku k představení své práce. Studentka představila základní členění své práce zabývající se tématem prezentace a mediální obraz knihoven. Představila základní kapitoly, obsah práce, metodiku výzkumu a doporučení. Předseda požádal o posudek vedoucí práce dr. Landové. Ta konstatovala, že studentka odvedla nadstandardní práci včetně rozsahu. Velmi pozitivně hodnotí analytickou část práce a aktivní přístup studentky. Navržené hodnocení je výborně.</p> <p>Předseda požádal o posudek oponentku práce dr. Drobíkovou, která těžiště práce shledává v analytické části, kterou hodnotí pozitivně včetně přínosu práce. Upozorňuje na rozpory ve stanovených cílech a jejich naplnění. V práci došlo k odklonu od hlavního cíle (např. marketingově zaměřená část práce) a s ní související stylistické, gramatické a citační nedostatky ve zmíněné pasáži. Z těchto důvodů a kvality teoretické části práce navrhuje oponentka hodnocení velmi dobře.</p> <p>Předseda vyzval studentku k reakci na vznesené připomínky. Studentka připouští stanovení cílů a rozsahu jako velmi ambiciózní, což zjistila až v průběhu vypracování práce.</p> <p>Na základě hlasování se komise rozhodla s ohledem na nadstandardní přínos práce udělit i navzdory gramatickým a stylistickým nedostatkům známku „výborně“.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně