

**Oleksandr Tarasenko: Epištola Jakubova jako židovsko-křesťanská halacha: teologické, sociální a etické aspekty (psáno rusky), Diplomová práce, UK HTF, Praha 2013, 79 str., počítačový otisk**

Oponentský posudek vypracoval: **Prof. Dr. Jan B. Lášek**

Nejsem odborníkem na NZ, ani na raně křesťanskou literaturu. Z hlediska církevních dějin mohu říci o Tarasenkově práci následující:

Na základě řady sekundární literatury i pramenů se autor domnívá, že Jakubova epištola je vlastně halacha. Tarasenko je autor zkušený (vydal již články i knihy), zdá se mi však, že tuto svoji tezi, resp. hypotézu bude ještě muset hlouběji doložit. Bude se muset pokusit – o dataci a určení hypotetických adresátů, což je, jak sám jistě ví, úkol velmi těžký. Když se bude tématem dále zabývat – bude muset hypoteticky znovu odpovědět na otázku, proč Jakub nebo někdo, kdo se za Jakuba vydává, se vyhýbá zcela plánovitě otázkám, která byly v rané křesťanské obci živé a aktuální.

Nepochybné, že autor předložené práce dobře zná celý korpus pramenných textů (Flavius, sv. otcové, Talmud, kumránské texty) a dovede s nimi pracovat. Totéž je možné říci i o sekundární literatuře k tématu. Prokazuje dobrou znalost zejména literatury anglosaské, ale i některé německé, která byla do angličtiny přeložena – zejména té novější.

V každém případě práce není obvyklou školní prací, ale ukazuje, že její autor se daným tématem zabývá již řadu let a dovede samostatně pracovat a formulovat své názory.

Osobně se domnívám, že cesta k dalšímu bádání nad jeho tématem vede nejen k Písmu a dalšímu rozboru primárních historických pramenů, ale i k další, důkladnější analýze dějin bádání, zejména k tomu, co bylo uděláno v německé jazykové oblasti v 19. století.

**Závěr:** Není sporu o tom, že daná práce je zralá a odvážná. Navrhuji, aby byla přijata a hodnocena známkou **výborně (1)**.