

Krajina na severozápad od Prahy je krajinou s bohatou historií. Nejpádnějším důvodem, pro který byla tato pracovní oblast zvolena, nebyla jen předpokládaná nadprůměrná četnost archeologických lokalit, nýbrž i důvěrná znalost území. Členité území nepříliš velké rozlohy s bohatou nálezovou základnou se jeví takřka jako ideální pro zamýšlené zpracování vlivu přírodních a sociálních aspektů na strukturu osídlení. Oproti jiným podobným pracím si tato však klade za cíl dobrat se pokud možno nezkrácených výsledků, je tedy nutné pracovat s přesnými vstupními daty, precizně je zpracovat i věnovat velkou opatrnost při zacházení a výkladu výsledných informací. V práci této dochází ke spojení manuální práce s mapovými podklady, znalostí terénu a geografických informačních systémů. K uspokojivému zvládnutí problematiky je zapotřebí sledovat nejen data archeologická, ale i přírodovědecká. Není možné se při zpracování takovéto problematiky spokojit pouze s "plochými" daty zastupujícími jednotlivé lokality či komponenty v mapových či textových podkladech, aniž bychom se s nimi seznámili přímo v terénu. Každá komponenta je individuálním projevem přítomnosti našich předků v krajině a jako takovou ji musíme nakonec brát.

Nicméně tento směr (při předem přesně definovaných otázkách) archeologických prací nabývá na intenzitě. Z pohledu předcházejících řádků však musíme konstatovat, že se v mnoha směrech začínají vzdalovat předpokládané realitě, ať už přehnaným důrazem na statistická a jiná analytická zjištění nebo ještě hůře neodpovídajícími vstupními daty. V prvním případě je možné z důvodů čistě statistických například nadhodnotit teoretické úvahy týkající se zkoumaného území 1 nebo úplně potlačit identitu zkoumaného území, nahrazenou řadou tabulek, grafů a rekonstrukcí. Druhý případ snad zůstane na úrovni orientačních zjištění, neboť výsledky takovýchto prací lze pro celou řadu nedostatků odsoudit pouze k výukovému a demonstračnímu využití.