

Posudek na diplomovou práci Kateřiny Karasové „Caryl Churchillová a britské ženské drama 50. až 80. let 20.století“

Kateřina Karasová si jako téma své diplomové práce zvolila jednu z nejvýraznějších osobností současného britského dramatu – Caryl Churchillovou. Je to snad nejuspěšnější a nejznámější dramatička, která vzešla z období tzv. feminismu druhé vlny. Její díla se hrají po celém světě a jsou předmětem zevrubného studia akademické obce. V českém kulturním povědomí však tato autorka není příliš známá. Diplomantka ve své práci poukazuje právě na tu skutečnost, že až na pár výjimek nejsou hry Caryl Churchillové u nás hrané a jen několik jich je přeložených. Je tedy velikou zásluhou Kateřiny Karasové a její diplomové práce, že alespoň část tohoto dluhu vynikající dramatičce splácí, když popisuje její osobnost a dílo. Caryl Churchillová je tak zasazena do dobového kontextu (podrobně je z pochopitelných důvodů pojednáno zejména období Thatcherovské Británie), protože Kateřina vychází zcela správně ze základní premisy, že hry Churchillové velmi citlivě odrážejí společensko-politické a ekonomické události své doby. Nutně je také pojednán kontext ženského a zejména feministického divadla, protože Churchillová z něj zřetelně vychází.

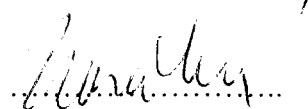
Zde ale již nalézám prostor pro svou první otázku: Diplomantka podrobně popisuje proměny dramatického tvaru u Churchillové v průběhu její kariéry. Jelikož Churchillová je však také vůdčí představitelkou feministického divadla, mohla by Kateřina Karasová stručně naznačit, jak se v tvorbě zvolené autorky proměňují (a zda vůbec) feministické postoje?

Za nejsilnější část diplomové práce – tj. nejlépe zpracovanou a nejpřínosnější – považuji samotné rozborů jednotlivých her. Historický kontext je totiž leckde spíše samoučelný a popisný. Bylo by potřeba ještě lépe provázat dílo Churchillové a kontext historický (ať již socio-politický či divadelní). Např. navazovala Churchillová konkrétně na některé ze jmenovaných dramatiček? Naučila se od nich něco? Je to patrné v obsahu děl či v jejich formě? A vůbec, jak by se Kateřina obhájila proti výtce (která se pořád a pořád u některých kritiků objevuje), že soustředění se pouze na vlivy ženské dramatiky nehorázně limituje pohled na současné drama?

Kateřina Karasová si vytkla za cíl zmapovat oblast ženského divadla v Británii a zasadit do něj Caryl Churchillovou. Tento cíl se jí nesporně podařilo splnit. I dílo Churchillové je zmapováno velmi podrobně. Diplomantka se seznámila se značným množstvím sekundární literatury a, ač neanglistka, zvládla je naprosto výborně. Prokázala velký cit pro text a schopnost interpretace a analýzy. Proto trochu lituji toho, že si nekladla o něco větší ambice a nešla cestou originálnější a problémovější (a nejen cestou kompilace, popisu a dílčí interpretace). Toto není výtka, spíše jen politování, protože se domnívám, že ke zpracování problémového tématu má diplomantka schopností víc než dost.

K práci nemám žádné zásadní výhrady. Splňuje všechny náležitosti a požadavky. Je dobře strukturovaná a logicky uspořádaná, napsaná odpovídajícím stylem. Proto tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením **v ý b o r n ě**.

V Praze dne 29.5.2006


PhDr. Soňa Nováková, CSc., MA
Vedoucí diplomové práce

Ústav anglistiky a amerikanistiky
Univerzita Karlova v Praze
Fakulta filosofická