

Univerzita Karlova v Praze  
Přírodovědecká fakulta

## Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

---

Student: **Mgr. Fariza Tolesh**  
Studijní program: **demografie**  
Studijní obor:

Název práce: **Population perspectives of Kazakhstan till 2030**  
Jazyk práce: **anglický**

Školitel: **RNDr. Tomáš Kučera, CSc., UK PřF Praha**

Oponenti: **RNDr. Květa Kalibová, CSc, Praha**  
**RNDr. Boris Burcin, Ph.D., UK PřF Praha**

Datum obhajoby: **13.11.2012**

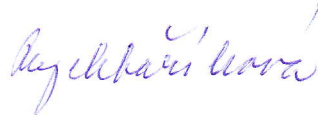
Místo obhajoby: **Posluchárna G3 (přízemí vpravo) UK PřF, Albertov 6, Praha 2**

Hlasování komise o výsledku: **kladných hlasů:** .....0.....  
**záporných hlasů:** .....6.....  
**neplatných hlasů:** .....0.....

Výsledek obhajoby: ~~prospěl(a)~~  
**neprospěl(a)**

**Předseda komise :**

prof. RNDr. Jitka Rychtaříková, CSc., UK PřF Praha



**Členové komise :**

doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc., UK PřF Praha

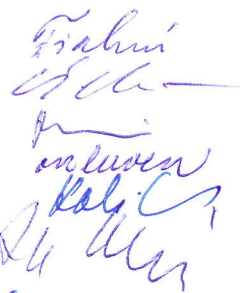
RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D., UK PřF Praha

RNDr. Boris Burcin, Ph.D., UK PřF Praha

RNDr. Tomáš Kučera, CSc., UK PřF Praha

RNDr. Květa Kalibová, CSc., Praha

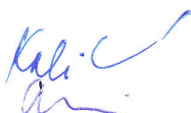
prof. Ing. Zdeněk Pavlík, DrSc., FIS VŠE Praha

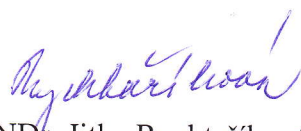


**Oponenti:**

RNDr. Květa Kalibová, CSc., Praha

RNDr. Boris Burcin, Ph.D., UK PřF Praha



  
prof. RNDr. Jitka Rychtaříková, CSc.  
předsedkyně komise

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DISERTAČNÍ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Population perspets of Kazakhstan till 2030
<b>Jazyk práce:</b>	angličtina
<b>Student:</b>	Fariza Tolesh
<b>Fakulta:</b>	Přírodovědecká fakulta
<b>Studijní program:</b>	Demografie
<b>Studijní obor:</b>	-
<b>Vedoucí / školitel:</b>	RNDr. Kučera Tomáš, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	RNDr. Burcin Boris, Ph.D. RNDr. Kalibová Květa, CSc.
<b>Předseda komise:</b>	prof. RNDr. Jitka Rychtaříková, CSc.
<b>Členové komise:</b>	doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc. RNDr. Boris Burcin, Ph.D. RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D. RNDr. Květa Kalibová, CSc. prof. Ing. Zdeněk Pavlík, DrSc. RNDr. Tomáš Kučera, CSc.
<b>Datum obhajoby:</b>	13.11.2012
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Po zahájení obhajovy předsedkyní komise prof. Rychtaříkovou Fariza Tolesh představila ve své prezentaci základní východiska a předpoklady, které ji vedly k sestavení populační prognózy Kazachstánu do roku 2030. Stránky prezentace doprovázela podrobným slovním komentářem vysvětlujícím přístup ke stanovení vstupních předpokladů. Představila základní výsledky zkonstruované prognózy – poukázala na proměny počtu a věkové struktury obyvatelstva dle výsledků všech variant odhadu budoucího vývoje (nízké, střední, vysoké). V závěru zdůraznila hlavní výsledky práce, tj. že tempo populačního růstu Kazachstánu se bude snižovat, obyvatelstvo bude demograficky stárnout a regionální rozdíly nebudou výrazné.</p> <p>Školitel v posudku upozornil na odlišnou kvalitu částí dizertační práce – zatímco teoretická část je zpracována poměrně dobře s minimem chyb, část zabývající se samotnými předpoklady a výsledky prognózy má mnoho nedostatků formální i neformální povahy. V posudcích oponentů zazněly podobné výtky, oponenti zdůraznili také další nedostatky předkládané práce: chybějící podrobnější popis vstupních předpokladů, chybějící porovnání výsledků předkládané prognózy s již publikovanými prognózami od mezinárodních institucí, problémy se správnými citacemi použitých zdrojů, ne zcela graficky zdařilou podobu práce, a to především grafických objektů. Z posudků školitele a oponentů zaznělo, že práce vyžaduje další dopracování a je nutné opravit zmiňované chyby.</p> <p>Autorka využila možnosti vyjádřit se ke kritizovaným pasážím, přivítala</p>

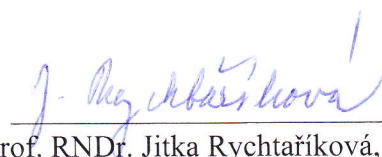
poznámku o porovnání výsledků s jinými relevantními prognózami, a konstatovala, že dle jejího ad hoc zjištění se výsledky její prognózy „příliš neliší“. Snažila se vysvětlit přístupy, které ji vedly k sestavení předpokladů jednotlivých komponent populační prognózy, především úmrtnosti a migrace. Stejně tak reagovala na další připomínky týkající se chyb formální i neformální povahy.

V obecné diskusi zazněly ze strany členů komise připomínky k správnému pochopení vymezení jednotlivých fází demografické revoluce, k rozlišování pojmů přesný a dokončený věk, zazněl dotaz na podrobnější vysvětlení použité clusterové analýzy.

Po diskusi se přítomní členové komise shodli (nepřítomen a omluven dr. Kučera), že Fariza Tolesh nedokázala dostatečně obhájit překládanou práci a vrátili jí práci k přepracování a doplnění.

**Výsledek obhajoby:**

Neprospěl



prof. RNDr. Jitka Rychtaříková, CSc.