

1. část: **Bakalářská - diplomová práce**

Vedoucí práce: **PhDr. Michal Kopeček, PhD.**

Posudek vedoucího práce je přiložen.

Oponent práce: **PhDr. Petr Roubal, PhD.**

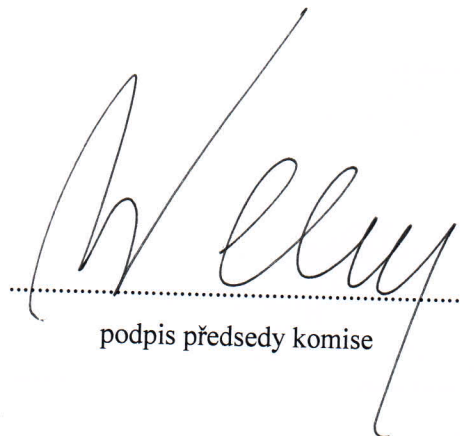
Posudek oponenta práce je přiložen.

příloha č. 2/

Obhajoba **bakalářské - diplomové práce** konaná dne: **6.2.2013**

Průběh obhajoby:

Kolega Buchta představil moji práci. Následně přednesl předseda komise posudek zhotovitelé dr. Kopečka, který upozornil, že práce byla sdělována už druhý krát bez jeho vědomí, přičemž uspěná zvládne podmínky pro magisterskou práci. Následně přednesl oponentství posudek dr. Roubal, který upozornil na sle stanovění výzkumního zájmu, na stejné úrovni zpracování problematiky. Na oponentství posudek nedoporučují práci k obhajobě. Členovia komise ozvali Miroslava Buchtu aby se vyjadřoval k posudkova v rámci veřejného rozpravu a začala diskusia o jeho práci. Buchta odpovídal na otázky týkající sa jeho výzkumného zájmu - zbraní útokov, ani na návrhu připomienok oponentov. Komisia sa jednoznačne zhodla na tom, že práca, ani jej obhajoba nespĺňajú podmienky určené na diplomovú prácu, preto ju neprizali.



podpis předsedy komise