

## **Oponentní posudek na diplomovou práci**

Autorka: Bc. Ivana Kohlerova  
Oponent. Ing.Petr Víšek

Název práce:

### **Vliv zániku německé komunity na nynější komunitu**

Již úvodem považuji za potřebné konstatovat, že se jedná, podle mého názoru, o zcela unikátní a nevídanou práci, která překračuje nároky a očekávání od diplomové práce.

Zabývá se „delikátním“ tématem, které bylo a do současnosti je spíše vědomě opomíjeno. Autorka se s ním vyrovnává s vysokou objektivitou, profesionalitou a odpovědností. Stejně se tak vyrovnává s obdobím kolektivizace a jeho důsledky, které tvoří jakýsi neočekávaný ale významný a pozoruhodný kontrast tématu vývoje komunity po válce. V oblasti sociálního oboru – se myslím jedná o první takovou práci.

Přes svůj velký rozsah je práce čtivá a dramaticky gradující. Je to dáno jak pregnantním jazykem tak velmi přehledným strukturováním práce. Autorka deklaruje věcné oblasti – kategorie, v nichž hledá důsledky odsunu Němců (a později kolektivizace zemědělství), a vytváří si tak zázemí pro další analýzy, zejm. komparace s jinou komunitou a pro svá závěrečná tvrzení. Oceňuji toto celkové uchopení nového tématu, které nebylo snadné.

Velmi oceňuji práci s informačními zdroji a literaturou obecně. Nejen vyhledání adekvátních zdrojů a jejich šíří, tak ale také celou škálou jazykových způsobů, jakou ji uchopuje a představuje (např. odkaz na autora, přímá citace, komentář zdroje a pod). To umožňuje nejen plynulý tok textu, ale zejména zasáhnout extrémní šíří problematiky od roku 1918 do současnosti (Ano 1918). A to právě v rozsahu potřebném a užitečném pro pochopení celého problému. Ač vzděláním sociální pracovnice dokládá „Pekařovský“ přístup a chápání českých dějin, resp. české současnosti a jejich staleté konsekvence.

Je zřejmé, že autorka pracovala na tématu několik let a oceňuji i praktická pozorování na místě - na slavnostních, popř. významných událostech v obci, což umožňuje poučenému pozorovateli velmi mnohé „pochopit, vyčíst a vycítit“. Stejně tak jsou významné rozhovory v místními občany a pamětníky. Práce obsahuje i teoretickou část a aplikuje ji v konstrukci práce.

Cílem diplomní práce je především prokázat schopnost samostatné odborné práce. Tato práce splňuje mnohem vyšší nároky. Na vysoké odborné úrovni – s hodnotou

vědecké práce – přináší analýzu historického vývoje reálné komunity, od kritické události – odsunu - až do současnosti. A možná stejně významná je komparace vlivů odsunu a nutné následné imigrace na jedné straně a důsledků kolektivizace na straně druhé. Potěšitelné je, že, alespoň podle mého pocitu, končí práce optimisticky.

**Práci hodnotím jako výbornou a nejen to, jsem přesvědčen a navrhuji to, aby byla akceptována a uznána jako práce disertační.**

Mám jedinou výhradu, a to, aby do názvu práce, pro další dostupnost a možnost vyhledání, doplněno jméno „nynější“ komunity, totiž Velké Losiny. Postačí i jen jako podtitul – musí-li mít práce disertační zcela stejný název. Doplnění názvu nepovažuji zdaleka jen za formální záležitost. Při zadání práce nemohlo být zřejmé, že vliv odsunu na nynější komunitu je přísně historicky-místně konkrétní. Sama autorka upozorňuje na přísnou nutnost chápat její poznatky zcela místně konkrétně, a to přesto, že jí vytvořená a použitá metoda bádání má univerzální charakter. To je jeden z významných závěrů práce.

V Praze dne 18. ledna 2013

ing. Petr Víšek