

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Anna Kramlová
Název práce: Rechtsextremismus in Brandenburg 1990–2010

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Mgr. Lukáš Novotný, M.A., Dr. phil.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce se zabývá jistě zajímavým a aktuálním tématem pravicového extremismu ve spolkové zemi Braniborsko. Autorka předkládá víceméně deskriptivní práci, rozčleněnou do 4 kapitol. První kapitola vystihuje základní pojmosloví, vztahující se k sledované problematice. Následuje kapitola, poněkud nešťastně pojatá i pojmenovaná jako „Brandenburg: Ein Land und seine Probleme“, která svým rozsahem rozhodně nepostihuje to, co by od nadpisu recenzent očekával. Ostatně její začlenění do práce v tomto rozsahu nepovažuji za správné a text a jeho kvalita je tím jaksi devalvovaná.

Nejvýznamnějšími součástmi práce jsou kapitoly 3 a 4. Kapitola 3 popisuje jednotlivé formy politického i nepolitického pravicového extremismu v Braniborsku (toto rozčlenění by asi bylo přehlednější) a kapitola 4 se pak zabývá bojem spolkové země proti formám pravicového extremismu.

Z pohledu recenzenta pak je ještě do textu poněkud nelogicky až za závěrečnou kapitolu, obsahující shrnutí, začleněna ještě i kapitola „Medienreflexion“, která je o mediální reflexi problematiky pravicového extremismu v Braniborsku v českých médiích. Zde spatřuji další ze slabín této bakalářské práce, protože k této kapitole chybí relevantní teoretická východiska, z nichž se zde metodologicky vychází. Připadá mi, že ji tam autorka včlenila jen proto, aby tam měla nějakou analýzu, ovšem bez uvedení metodologického rámce. To ovšem nemění nic na tom, že se jedná o zpracování zajímavého kvantitativního přehledu o výskytu tohoto tématu v českém tisku. Ovšem jinak autorka s nabytými čísly nijak analyticky nepracuje.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Jak již bylo zmíněno výše, je právě metodologická stránka slabinou této práce. Autorka bohužel přistoupila jak k definici pojmu pravicový extremismus, tak i k následné samotné metodologii velmi ledabyle. Přitom problematice pojmu pravicový extremismus, a to zejména v kontextu německé „streitbare Demokratie“, je třeba věnovat více prostoru, sledovat, co je ještě extremismus, a co nikoli a vysvětlit by si zasloužily i další s problematikou související pojmy, jako například „populismus“, „radikalismus“ či „demokracie“. Vzhledem k tomuto nejasnému vysvětlení pojmosloví, kdy pravicový extremismus můžeme chápat jako „antitezi k demokracii“, by pak například i aktivity NPD nespádaly ještě do oblasti pravicového extremismus, ale radikalismu. Dosud totiž německá „streitbare“ demokracie nepovažovala za bytostně nutné stranu zakázat (i když se o to již neúspěšně pokusila, což je ale jiný problém). Strana tak osciluje na hraně extremismu, ale z hlediska samotné definice extremistická není, a to i přesto, že ji například *Bundesamt für Verfassungsschutz* vede v patnosti a sleduje ji jako extremistické uskupení.

Podobné je to i v případě absence metodologického rámce k mediální reflexi. Samo téma extremismu v Braniborsku v českých médiích nijak příliš zastoupeno nebylo, ale autorka správně vyhledala přeci jen několik odkazů, které alespoň o částečném zájmu českých médií svědčí.

Již jsem kriticky vytkl i celkovou koherenci tohoto textu. První 2 kapitoly jsou dle mého soudu příliš stručné, přičemž zejména kapitola 2 je i poněkud nevhodně včleněná do textu této práce. Je stručná a obsahově nepoměrně krátká. A všechny kapitoly by pak snesly logičtější a přehlednější členění.

Text by též snesl ještě i zohlednění některých dalších odborných knižních zdrojů. Týká se to zejména ročenky „Extremismus & Demokratie“, vydávanou U. Backesem a E. Jessem, která je neobejitelným přehledem o vývoje problematiky extremismu. Naopak vyzdvihují autorčinu práci s primárními zdroji.

Autorka měla v kap. 4 silněji analyzovat skutečné „Bekämpfung“, tedy boj proti extremismu. Měla se více věnovat činnostem relevantních institucí, které na spolkové a též zemské úrovni s extremismem bojují atd. Je jistě

správné věnovat značnou pozornost projektům jako „Tolerantes Brandenburg“, ovšem skutečně podstatě boje, tedy činnosti institucí, měla být věnována pozornost též.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev studentky považuji za jednoznačně dobrý. Text je předložen v německém jazyce, pravděpodobně asi z toho důvodu, že naprostá většina zdrojů, které autorka používá, jsou psány v německém jazyce. Podobně jako v jiných odborných textech se i zde ojediněle vyskytnou překlepy a drobné gramatické chyby, ovšem je jich v textu jen zanedbatelné množství, a tak je jazyk silnou stránkou autorčina výkonu.

Též formální stránka práce je dle mého soudu uspokojivá. Autorka necituje sice v souladu s ISO normou, předepsanou pro odborné a kvalifikační práce, ovšem jinak je její citační úzus víceméně sjednocen.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jedná se o bakalářskou práci vypracovanou na aktuální a zajímavé téma z oblasti politologie. Autorka předložila text v němčině. Práce sice přináší některé zajímavé poznatky, ovšem metodologicky a též i obsahově měla být pojata více precizně. Recenzent však vyzdvihuje autorčin zájem, jen měl být celkový duch bakalářské práce více analytický.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Pokuste se přinést komparaci přístupu k extremismu v jednotlivých spolkových zemích v kontextu Braniborska.

2. Uveďte nejvýznamnější instituce podílející se na boji proti extremismu v Braniborsku.

3. Jak se stavíte k aktuálnímu selhání relevantních institucí, od policie až ke spolkovým orgánům, v případě tzv. „Kebab-Morde“? Jaká opatření za tímto účelem chystá SRN a jak se to institucionálně dotkne spolkových zemí (tedy i Braniborska)?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práce rozhodně k obhajobě doporučuji a navrhuji klasifikaci **velmi dobře**.

Datum: 20.08.2013

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list.