

## Posudek na bakalářskou práci

Posudek oponenta práce

### „Sourozenecké konstelace a jejich vliv na asertivní dovednosti,“

kterou předkládá

**Marcela Divišová**

---

V úvodu práce se autorka věnuje rodině a její funkci v rámci vývoje dítěte k životu ve společnosti. Podrobněji se pak věnuje důležitým charakteristikám ve vývoji dítěte v časných fázích jeho životní cesty. V rámci podkapitoly 1.3 se specificky věnuje tématu sourozeneckých konstelací. Vychází z díla klasika této oblasti – A. Adlera, ale využívá i další, recentní, odborné koncepce. Pečlivě charakterizuje důležité body, ale také souvislosti a specifika pozice dítěte podle narození. Podkapitola 1.4 je věnována tématu asertivity, rozpracována jsou asertivní práva a povinnosti, dovednosti, téma pasivity, agresivity a manipulace. Specificky pak také rozebírá osobnostní překážky ve využití asertivních dovedností.

V rámci empirického šetření si autorka stanovuje cíl zjistit, zda pozice člověka z hlediska sourozenecké konstelace souvisí s jeho asertivními dovednostmi. Na základě analýzy literatury stanovuje autorka hypotézy, které ověřuje v rámci svého šetření. Charakterizuje výzkumnou strategii, sběr dat, výběr vzorku, postupy analýzy dat, autorka pak strukturovaně prezentuje výsledky. Charakteristika souboru by měla spíše předcházet výsledky týkající se hypotéz. Konstatování o vyšší hodnotě asertivity u mužů (graf 10, str. 47) by bylo třeba opřít o statistickou analýzu a početní a věkové vyrovnání vzorků. Další diferencované informace o vzorku jsou zajímavé, jsou však opřeny již o velmi různé počty respondentů. Autorka reflektuje zvláště kvalitu výzkumu. Dále pak diskutuje získané výsledky, uvádí je do souvislosti s dostupnými zdroji a komentuje závěry a další doporučení pro ev. navazující výzkum.

Teoretická část práce je velmi pečlivě zpracována, věnuje se zvolenému tématu v rámci vymezeného prostoru i poměrně do hloubky, zejména to platí pak o kapitolách týkajících se sourozeneckých konstelací. Poněkud menší prostor je věnován tématu asertivity a teoretická část tak působí ne zcela vyváženým dojmem. Empirická část je realizována pečlivě, autorka vyrovnává počty v obou zkoumaných skupinách. Práce je opřena o relevantní především tuzemskou odbornou literaturu.

**Na závěr otázka:** Jak mohla věková distribuce a skutečnost, že většina respondentek byly ženy ovlivnit výsledky?

Marcela Divišová předložila práci, která splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby na UK FHS v Praze a navrhuji hodnocení: výborně.

K práci mám sice výhrady – uvedené výše v posudku – ty však dle mého názoru svou závažností nepřevažují přínos práce, který vnímám v kvalitním zpracování teoretických podkladů a pečlivé realizaci empirického šetření se zajímavými výstupy.

Praha 26. 8. 2013

PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D.