

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
AUTOR PRÁCE: PETR ZAVŘEL

Makropraxe jako dosud opomíjený element v české sociální práci

Jako téma diplomové práce si autor zvolil možnosti makropraxe v sociální práci a jak sám uvádí: ... „Jedná se tedy o jiné paradigma tohoto oboru, kde není primárním úkolem profesionálně pomoci pouze jednotlivci, ale systému, ... v současné sociální práci je tento pojem často opomíjen, respektive je vnímán spíše jako postup úřednický, nežli sociální. Záměrem práce je tedy poukázání na tento stav, mimo jiné v mezinárodní perspektivě a navrnutí možností, jak tento neutěšený stav řešit.“

Cíl se autorovi podařilo zcela naplnit. A ačkoliv je osnova práce dobře vystavena, argumenty na sebe logicky navazují a autor jednotlivé části práce pro bližší uchopení problematiky čtenářům vysvětluje na příkladu sociálního začleňování, nelze přehlédnout nevyváženost v kvalitě jednotlivých úseků práce. Je více než zřetelné, že práce byla psána na základě značných teoretických znalostí autora, ale ve značném spěchu. Toto se zřetelně odrazilo na formálních požadavcích kladených na závěrečné práce. Proto lze jednotlivé úseky hodnotit kolísavě od výborné na některých místech až po dobrou.

Za klíčovou část považují, mimo teoretického zpracování, závěrečnou analýzu programů sociální politiky – sociální práce českých vysokoškolských vzdělavatelů, kterou autor zaměřuje na zjištění, zda nabízejí a pokud ano do jaké míry naplňují vzdělávání v oblasti makropraxe i se závěrečnými návrhy k nápravě nedostatků. Škoda jen, že náročné i originální téma s vysokou potřebností autor výborně uchopil, avšak zřetelným spěchem v úrovni formálního zpracování zanedbal. I přes uvedenou výtku, doporučuji autorovi ve zpracování tématu pokračovat, ať již v rigorózním řízení či praxi.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení, a to v závislosti na kvalitě obhajoby: **velmi dobře**.

Otázka k obhajobě: Je reálné, aby sociální kurátor na obci aplikoval mikro i makropraxi sociální práce? A pokud ano, uveďte příklad.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	Okrajové	Irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	Teoretická	kompilační	srovnávací systémy	Empirická
Rozsah práce	Přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	Vyvážená	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	Výborná	Dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	Přiměřená	šroubovité vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	Správná	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	Přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	Přiměřená	zbytečně mnoho citací/	málo citované literatury	

		citace zbytečně dlouhé		
Využívání zahraniční literatury	Přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	Výborná	Dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	Správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	Jasná	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	Přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	Vysoká	Dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	Výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhovuje

Podpis: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.
11. 9. 2013