

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: PETR ZAVŘEL

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	Okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	přiměřená	šroubovité vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	další se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Práce autora je členěna na úvod, 5 kapitol a závěr, přičemž poslední kapitola je věnována samostatné oblasti vzdělávání v řešené problematice. Celkový rozsah stran je 73 bez seznamu literatury.

Předkládaná práce zpracovává téma v české realitě doposud systematicky a cíleně neřešené, či opomíjené. Autor zpracovává rovinu makropraxe sociální práce, a to v kontextu zahraniční zkušenosti a dosavadního aplikačního formátu v české praxi sociální práce. Autor pojem makropraxe vysvětluje pomocí teoretických konceptů, z nichž vychází též novodobé usazení české sociální práce. Protože je právě pro českou sociální práci tolik typické věnovat se pouze v rámci malých paradigmat zejména klientskému rozměru výkonu, studia i vědeckého bádání mikropraxe sociální práce, autor velmi správně volí téma sociálního začleňování pro lepší přiblížení výhody rozměru makropraxe sociální práce.

Autor práce velmi přesně konstatuje, že pro vylepšení či vůbec implementaci makropraktického přístupu včetně rozměru práce s etikou je vzdělávání v reáliích českých vzdělavatelů v sociální práci.

Hodnotu předložené práce vnímám v teoretickém zpracování velmi komplikovaného tématu. Komplikovaného právě z důvodu dosavadní pasivity zástupců vědecké a pedagogické obce sociální práce, která jak se zdá i z praktických kompetencí absolventů sociální práce, stále ještě utápí v klientské případové práci. Jsem však přesvědčen, že autor neměl pravděpodobně dostatek prostoru na zpracování tohoto tématu, resp. tolik kolik by si zasloužilo. Tím nemám na mysli rozsah práce, jako její obsahové propracování. Místy se v textu běžný čtenář může ztrácet a tím dochází k jakési ztrátě náboje. Nedostatku prostoru svědčí také stylistika, úprava textu a překlepy. Znovu opakuji, že jsem přesvědčen, že autor se s tématem vypořádal způsobem, který hodnotím na vysoké znalostní úrovni, a prokazuje vysokou schopnost teoretického uvažování nad otázkami současné sociální práce. Autor neulpívá v jednotlivých technikách a intervencích, které současné vysoké školství nabízí dominantně, nepočítáme-li předměty sociální politiky a etiky sociální práce, které se nejvíce blíží makropraxi sociální práce v úrovni pohledu na současnou českou společnost a její potřeby.

Přes celkově velmi pozitivní hodnocení se domnívám, že celková kvalita zpracované práce musí být hodnocena ve všech částech a z tohoto důvodu navrhuji celkové hodnocení předložené práce klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Doporučuji autorovi, aby v žádném případě téma neopouštěl a s dostatečným prostorem se mu věnoval v dalším profesním či studijním působení.

Podpis: PhDr. Radek Suda
11. 9. 2013