

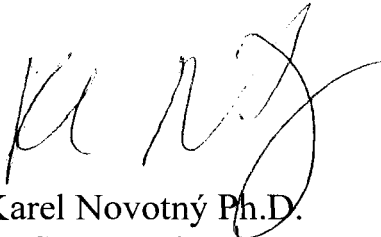
Posudek na bakalářskou práci studenta Ústavu filozofie a religionistiky
Filozofické Fakulty UK Praha Michala Skalníka:
„Arendtověj pojati jednanja v diele *The Human Condition*“

Z hlediska formy předkládaná práce sestává ze dvou částí, které mají odlišný charakter.

V první části se autor pokouší o kritické čtení Arendtové s cílem pochopit a vymežit samotný pojem „human condition“. Tato část, která končí kapitolkou „Súčinnost podmienok plurality a zrodenia“ (str. 22-25), je sice přehledně strukturovaná do dílčích kroků (1. Kontext human condition, 2. Pluralita, 3. Zrodienie a 4. již zmíněná Součinnost obou posledních), ale provedení této úvahy je nepřesvědčivé a obsahuje jednak v jednotlivostech celou řadu nepřesností, a hlavně nepřináší výklad teze, jíž má být celá tato úvaha a její strukturace odůvodněna: teze, že význam „human condition“, jejich základních faktů a činností tkví v příběhu moderního věku. Nezdá se mi samo sebou evidentní, že bychom tímto způsobem mohli pochopit a vymežit pojem human condition, který se týká lidské situace jako takové a nejen její novověké transformace. Právě proto by měl autor, když s takovou tezí přichází, její smysl jasně vyloužit a také doložit textovou analýzou. A to se podle mě nestalo.

Druhá část práce, od kapitolky 5 „Samoúčelnost jednanja“ je naopak standardní referát, který si už neklade náročný úkol kritického odstupu a vlastní strukturace úvahy, jak je praktikovala první část. Jde tady o vyzdvížení několika důležitých myšlenkových motivů, jimiž Arendtová vymezila své pojetí jednání. Zde autor přes některá zaváhání na začátku, při vymezení „samoúčelnosti“ jednání jakožto sebeodhalování, a přes nepřesvědčivě podanou diskvalifikaci umělcovy činnosti, která podle autora nemůže být jednáním, v celku správně a výstižně s použitím sekundární literatury dovádí svou práci ke zdárnému konci. Vykládá srozumitelně základní rysy koncepce jednání podle Hannah Arendtové. Tuto druhou část mohu bez váhání oznámkovat jako výbornou, kdežto tu první jako jen dobrou. Výsledné hodnocení je nasnadě. Navrhuji dvojku.

V Praze dne 25. května 2006



Karel Novotný Ph.D.
FHS UK Praha