

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Husitská teologická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Jakub Zrzavý

Název práce: Některé trendy vývoje aplikovaného výzkumu v sociální práci

Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Krpálek, CSc.

Jakub Zrzavý (dále jen "autor") zpracoval bakalářskou práci (dále jen "práci") v rozsahu 52 stran základního textu a doplnil ji jednou přílohou, stanovami občanského sdružení ARTEKO, čímž se snažil ilustrovat empirickou část práce. Autor je mi osobně znám také z výuky studijního předmětu Metody a techniky sociálního výzkumu, kde se mi od počátku jevil jako vnímavý student se zájmem o obor, jako člověk nepostrádající invenci a kreativitu, navíc jako vzácný případ mladého člověka, který má již nějaké zkušenosti s realizací a financováním svých vlastních projektů. Zadané téma mu mělo umožnit využít nabyté znalosti a zkušenosti a promítnout je do syntézy přístupů k vybranému okruhu aplikovanému výzkumu v sociální práci. Nejednalo se o celé spektrum metodologie výzkumu, pouze o výše vybraných trendů v aplikovaném výzkumu, se kterými se autor setkal a jejichž výsledky měl zobecnit. Tomu odpovídala i zvolená metodika, která je orientována převážně popisně analyticky a empiricky. Přiměřeně je využita metoda případových studií, které se staly nosnou částí analytické části práce. Výsledky jsou shrnuty v syntetizujících závěrech a doporučeních.

V teoretické části práce autor předkládá průřezovou stručnou literární rešerši, přičemž vychází z poněkud omezeného okruhu literárních zdrojů. Tyto prameny jsou ale relevantní a umožňují vytvořit ucelený základní rámec řešené problematiky, rozpracované pak se zaměřením na detail v empirické části práce. Nejprve je zde obecně definován výzkum, dále jsou rozpracovány jednotlivé fáze výzkumného procesu včetně členění výzkumu a komparace výzkumných metod a technik. Autor se při tom odkazuje na použité a citované zdroje, které uvádí v seznamu literatury. Některé citace vykazují drobné odchylky od citační normy, ale nejedná se o závažná pochybení. Za nejcennější část práce považuji analytické partie (s. 23 – 47), zejména originální případové studie, vycházející z vlastní projektové aktivity autora. Jsou to výsledky více než tříletého úsilí autora získat finanční prostředky na smysluplné aktivity, které souvisejí s využitím volného času, péčí o prostředí, uměleckým rozvojem a seberealizací mladých lidí. Deskripce a analýza je zaměřena na všechny rozhodující etapy získávání rozvojových prostředků a realizace projektů, od fáze koncepčních záměrů přes zakládání občanských sdružení až po způsoby organizace projektových aktivit. Může být zajímavým zdrojem inspirace pro další aktivní zájemce o rozvojové projekty, o způsoby hledání a nalézání cest k fundraisingu v oblasti volnočasových aktivit a sociální práce.

Formální stránka práce není zcela bezchybná. Výhrady lze mít k ne vždy jednotné terminologii, místy je zejména v rešeršní části autor příliš stručný a nesystematický. Mohlo být také použito více literárních zdrojů a bylo možné využít diskurz různých názorových přístupů a taxonomií výzkumu. Nicméně i tak konstatuji, že rešerše v této podobě, bazírující zejména na dvou autorech – Hendlovi a Jeřábkově – je podle mého názoru a s ohledem na cíl práce dostatečná a ještě akceptovatelná. Formální výhradu mám také k seznamu příloh, kde stránkování jediné přílohy je značeno zavádějícím

způsobem a tabulka v textu je označena jako příloha. Příloha je navíc stránkována, což se mi nejeví jako vhodné. V seznamu elektronických zdrojů a dokumentů mohl autor odstranit hypertextová propojení, která se ve výtisku projevila rušivým modrým zbarvením a podtržením. Formátování do bloku u seznamu zdrojů též nebylo zvoleno graficky zcela ideálně. Shora uvedené připomínky mají pochopitelně čistě formální charakter a jsou nepodstatné. Celkově vzato i po formální stránce odpovídá práce požadavkům na tento druh absolventských prací.

Závěrem konstatuji, že práce jako celek splnila stanovený cíl, autor zde osvědčil odbornou způsobilost působit a publikovat v dané vědní oblasti včetně schopnosti kvalifikovaně interpretovat své názory. Práce je využitelná v praxi a je potenciálním přínosem pro zájemce o rozvojové projekty, zaměřené na volnočasové aktivity a sociální práci. Proto práci **doporučuji k obhajobě** před komisí pro státní bakalářské zkoušky a hodnotím ji stupněm **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Které problémy při získávání prostředků z rozvojových projektů jsou podle zkušenosti autora nejzávažnější a jak jim lze předcházet již ve fázi koncipování návrhů projektů?
2. Které oblasti sociální práce byste doporučil financovat formou rozpočtových projektů, na které konkrétní oblasti sociální práce by měly výzvy nejvíce pamatovat?

V Praze dne 22. 05. 2013

doc. Ing. Pavel Krpálek, CSc.