

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jana Jelínková

Název práce: Management sportovní akce – Princeton-Blairstown Center

Cíl práce: na základě silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb navrhnout konkrétní opatření, které by vedlo ke zlepšení organizace Princeton-Blairstown Center v následujících letech.

## **Celková náročnost práce:**

Podprůměrné

**Průměrné**

Nadprůměrné

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

## **Praktická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

**průměrná**

nadprůměrná

## **Hodnocení:**

- Stupeň splnění cíle práce – cíl práce byl splněn, i když je zde problematická volba názvu a s tím spojená struktura teoretické části.
- Samostatnost při zpracování tématu – studentka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – struktura práce je s ohledem na volbu názvu a tématu práce diskutabilní (viz níže připomínky), protože návaznost praktické části na teoretickou je značně problematická. Dále je práce nevyvážená z hlediska analýzy vs. návrhy.
- Práce s literaturou – v práci je použito celkem 26 zdrojů, z toho 9 zahraničních, čímž jsou splněny požadavky na bakalářskou práci. Autorka citace vhodně doplňuje o vlastní komentáře. Teorii je věnováno celkem 15 stran, což není mnoho a je zde rezerva pro kvalitnější zpracování.
- Adekvátnost použitých metod – použité metody jsou vhodné a adekvátní, správně aplikované.
- Hloubka tematické analýzy – analytická část práce je zpracována velmi kvalitně. Návrhy jsou dostatečně konkrétní a realizovatelné, nicméně mohly by být rozsáhlejší. Teoretická část by se měla více týkat problematice probírané v části praktické.
- Úprava práce – v práci se vyskytují časté překlepy, chyby a další nedostatky týkající se tohoto hlediska hodnocení (viz níže připomínky)
- Stylistická úroveň – stylistika psaného textu je v pořádku.

## **Připomínky:**

V obsahu nejsou některé názvy velkých kapitol velkými písmeny, jako je tomu u většiny. To se pak opakuje i v samotné práci u konkrétních nadpisů.

Odstavec v úvodu pojednávající o motivaci k výběru tématu je zde zbytečný a pro práci nemá žádnou informační hodnotu.

Str. 14 – překlep – „Vodáček a Vodráčková ...“

Obrázek č. 1 je v angličtině, což by nemělo být a česky psané práci. Dále je zde špatně zpracován popis obrázku.

Str. 15 – pravopisná chyba – „manažeři vykonávají proto, aby splnily cíle ...“

Str. 20 – překlep – „ ... Pittse a Stolará ...“

Str. 23 – překlep – „Salomon ...“

Str. 27 – autorka nejdříve uvádí definici deskriptivní případové studie jako „vlastní“ text a poté tu samou větu cituje.

Str. 28 – překlep – „... dle Hedla ...“

V metodologii uvádí autorka někdy „analýzu dokumentů“, někdy „studium dokumentů“.

Str. 34 – některé odstavce nemají odsazení prvního řádku, jako ve zbytku práce.

Str. 37 – věta je nejspíše přeložena pomocí elektronického překladače, protože je zcela špatně z hlediska jazyka českého – „Univerzitní skupiny jsou také zvány k využití areál Blairstown pro vlastní programování uniknout od každodenních tlaků Princetonu.“

Str. 54 – překlep – „... abychom mohla díky ní vytvořit ...“

Text v tabulce č. 2 je občas nekvalitně zpracován.

Tabulka č. 3 nesplňuje předepsané okraje stránky.

Str. 68 – překlep – „V druhém typu balíčky by finanční prostředky ...“

Po důkladném prostudování práce je patrný nepřilíživý název práce, protože se jedná spíše o management sportovního zařízení, nebo celé organizace, nikoliv pouze o management sportovní akce, i když se také o sportovní akci jedná. Každopádně je název přinejmenším diskutabilní.

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.**

V Praze dne 2.9.2013

.....  
Mgr. Josef Voráček