



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: JUDr. Jana Benešová  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Převody kostelněcírkevním subjektům  
 Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, Th.D.  
 Rozsah práce: 106141

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Je zřejmé, že autorce mnoho věcí v pojednávaném problému leží na srdci. Jak s ohledem na církevní tak na světské právo má ke kvalifikovanému pojednání o problému dostatečnou erudici a problematiku zpracovává co nejkompexněji. Její zkušenost s církevním prostředím, která je podle jejího sdělení, obsaženém v práci, do jisté míry utvořena jen v litoměřické diecézi a to ještě v poměrně krátké době, znamená určitá ohraničení. Na druhé straně osobně prožívaná naléhavost problému vede autorku k pasážím, které by v práci ani nemusely být. Hned v úvodu se dozvídáme mnohé, co by bylo možné postrádat, ale ne to, co úvodu patří: Nejen jasné sdělení co je tématem práce, ale také jakou metodou se bude postupovat a zda už někdo o tématu pojednal. Zcela zbytné jsou potom úvahy o tom, jak by se přece jen opuštěné nebo nesloužící kostely daly využít a jak poslouží obyvatelům, kteří k nim mají vztah (str. 10). Autorka totiž zřejmě přehlédla, že v územích, které byly postiženy odsunem německého obyvatelstva a poté dosídleny (a takových obcí je v litoměřické diecézi mnoho), přistěhovalí obyvatelé k mnohému a ke kostelům jmenovitě vztah „po předcích“ ani vztah aktuální nemají a nemohou mít. Ten mají právě mnohdy lidé kdysi vysídlení, kteří jsou potom schopni opravu finacovat, ale ne už zajistit život obce i kostela.

Detailní popis postupu při předání kostela je na jedné straně instruktivní (kap. 4.3), ovšem bylo by třeba jasně oddělit to, co je dáno právem obecně a co je „úřední postup“ zavedený právě na litoměřickém biskupství – protože takto to nemusí být a jistě není všude.

Ačkoliv bylo v minulé verzi práce autorce vytykáno mnoho nedostatků v technickém zpracování rukopisu, není náprava dostatečná. Z neznámých důvodů není dodržena velikost písma (citace kánonů menším písmem než ostatní text), vyskytuje se nevhodné podtrhávání slov a sousloví (dokonce v textu citovaném z Kodexu) a neuvěřitelně mnoho drobných nepořádností je v citacích pod čarou (např. 27,29,30,31,33,34,39....potom jsem to už přestal zaznamenávat). Citace jsou někdy dávány do uvozovek, někdy ne.

Samotné téma práce je zpracováno tak, že odpovídá požadované úrovni bakalářské práce, proto práci i přes zmíněné nedostatky doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Prosím o vysvětlení obsahu prvního odstavce kapitoly 6.1. - není mi jasné co je nepochybným smyslem sdělení v odstaci obsaženém.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20.1.2014

Podpis: