

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ
MAGISTERSKÝ OBOR SOCIÁLNÍ A KULTURNÍ EKOLOGIE
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEŘINA LEBLOVÁ:
SOCIÁLNÍ MOTIVACE K OCHRANĚ PŘÍRODY V ČR DO ROKU 1956:
ANALÝZA VYBRANÝCH (CHRÁNĚNÝCH) ÚZEMÍ

- známkové a bodové hodnocení: 18 bodů - výborně

- hodnocení oponenta DP:
 - všeobecný úvod: Předložená práce se zabývá zajímavým tématem z historie ochrany přírody, ale má jednoznačný přesah do současnosti jak případovými studii a rozsáhlými přílohami, tak i vyhodnocenými informacemi o motivech k vyhlášení chráněných území a jejich souvislostmi s psychosociálními podmínkami a okolnostmi.
 - obsahová stránka:
 - Členění práce je přehledné a logické, dobře vymezuje, čelí a popisuje předmět zkoumání. Výkladový rámec a výchozí pojmy jsou popsány v dostatečném rozsahu, za zmínku stojí skutečnost, že se jedná o pojmy z velmi rozdílných oblastí – přírodní věda a psychologie. Diplomantka se s tím vyrovnala velmi dobře.
 - Hlavní vstupní hypotéza – byl stanoven cíl práce a ten byl naplněn.
 - Metodologický postup – zvolené metody a techniky zkoumání jsou přiměřené předmětu zkoumání a byly zvládnuty velmi dobře. Na tomto místě je potřeba zdůraznit obrovský rozsah studovaných materiálů, jejich různorodost a často obtížnou dostupnost. S tím se autorka vyrovnala také velmi dobře.
 - Předložená práce rozšiřuje dosavadní znalosti v novém přístupu k hodnocení dostupných informací o územích (přírodovědné hodnoty) a hledání a vyhodnocení motivací k ochraně jednotlivých území. Hodnotu práce spatřuji ve zhodnocení významu motivací, ale i jednotlivých aktérů procesu vedoucího k ochraně území (nejen jeho vyhlášení za chráněné – v některých případech k vyhlášení ve skutečnosti ani nedošlo).
 - Práce je významná novým přístupem k hodnocení zkoumaného jevu a teoretické zobecnění a přínos může být předmětem dalšího pokračování práce – zejména po vyhodnocení další „historické“ etapy po roce 1956 až do současnosti.

- Praktický přínos práce je jednoznačný a pozitivní. Autorka sama zmiňuje záměr Agentury ochrany přírody a krajiny ČR na zpracování publikace o historii ochrany přírody a vypracovaná metodologie může být dobrým základem pro přípravu části této publikace a zároveň pro obdobné zpracování dalšího období vývoje ochrany přírody. Kritické zhodnocení motivací a přístupu k vyhlášení ochrany území může přispět i k řešení problémů v současné praxi ochrany přírody a životního prostředí.
- Autorka v práci s literaturou osvědčila mimořádnou péči a schopnost prostudovat velké množství literatury z různých oborů a použít je při sestavování diplomové práce (množství, vhodnost, aktuálnost literatury, četnost cizojazyčných titulů, reprezentativnost, poznámkový aparát, citace, interpretace autorů, odkazy atd.)
- Po formální stránce nemám zásadní připomínky, text je čtivý, styl je přiměřený předmětu zkoumání a rozdílností mezi texty přírodovědnými a humanitními. Rozsah textu a zejména příloh je na diplomovou práci podle mého názoru nadstandardní a autorka se s touto situací vyrovnala velmi dobře. Přiměřený je i formální aparát – úvod, závěr, klíčová slova, abstrakt i anglický abstract. Seznam literatury a zdrojů včetně internetových je rozsáhlý s vyloučením se tam i nějaké chyby, které ovšem neovlivňují kvalitu hodnocené diplomové práce. Z hlediska větší přehlednosti a prezentace výsledků postrádám grafické vyhodnocení, které by umožnilo lepší orientaci v dosažených výsledcích a přehledech, než v textu popisované procentuální zastoupení jednotlivých kategorií.
- celkové hodnocení: výborně
- celkové hodnocení: doporučuji práci k obhajobě
 - otázka - téma pro diskusi před komisí – Zamyslete se, jaké mohou být a byly ekonomické (ekonomicko-sociální) souvislosti vyhlášení či zřízení chráněných území přírody.