

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Šmídová
Název práce: Srovnání politiky zaměstnanosti Dánska a Norska

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Mgr. Tereza Hořejšová, PhD

Externí člen katedry ZES IMS FSV UK

Rytířská 31

110 00, Praha 1

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Jedná se o komparativní studii politiky zaměstnanosti ve dvou severských státech. Autorka se opírá o koncept tradičního severského státu blahobytu a zaměřuje se především na politiku zaměstnanosti mladistvých, starších osob a žen.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Na první pohled je politika zaměstnanosti v Norsku i Dánsku velmi podobná. Autorka se však nebála komparace velmi podobných modelů a dokázala odhalit některé zásadní rozdíly.

Přestože se jedná o práci bakalářskou, očekávala bych, že autorka jasně nastíní svou pracovní hypotézu. Cíl práce je nicméně formulován jasně, hypotéza nikoli. Metodologické zakotvení práce považuji za naprosto dostatečné.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je napsána plynule a čtivě. Autorka pracovala s mnoha primárními a sekundárními zdroji a cituje velmi aktuální údaje. Zásadní formální nedostatky jsem neshledala.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Téma je originální, v českém prostředí fakticky nezpracované. Oceňuji práci s primárními zdroji. Téma je vysoce aktuální především v současné celoevropské diskusi o principu tzv. flexicurity, jemuž autorka zcela zaslouženě věnuje v práci prostor. Studentka dostala svého cíle, tedy přesvědčivě srovnat situaci v politice zaměstnanosti v obou studovaných zemích.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji zaměřit se na tyto otázky:

- Je dánský model flexicurity přenositelný i na jiné evropské státy?*
- Nakolik je dle závěrů Vaší práce tradiční severský model státu blahobytu v ohrožení?*

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): *výborně*

Datum: 10.6. 2013

Podpis:



