

## Oponentský posudek

na diplomovou práci **Barbory Peškové** na téma "Polygraf (jedna ze sporných metod prověřování pravdivosti výpovědi)".

Diplomová práce má včetně seznamu použité literatury, použité obrazové dokumentace a příloh 58 stran. Kromě nich obsahuje úvod, devět pracovních kapitol, závěr a vlastní přílohovou část. Odkazy na literaturu jsou uvedeny na příslušných stranách pod čarou. Po formální stránce má práce všechny náležitosti a je stylisticky dobře zpracována.

Práce na zajímavé téma je uspořádána přehledně, jednotlivé kapitoly a jejich části na sebe logicky navazují. Po historickém úvodu zpracovala autorka v dalších částech práce všechny významné aspekty problematiky. Výklad je srozumitelný, dostatečně podrobný a vhodně doplněn přílohovou částí. Množství použité literatury je pro zpracování tématu tohoto zaměření postačující a práci s ní zvládla autorka velmi dobře. Podle ustálených zvyklostí by ale citace pod čarou měly v závěru obsahovat jen stranu (y), ze kterých bylo čerpáno (tím se liší od uspořádání textu v seznamu použité literatury). I po jazykové stránce má práce slušnou úroveň, chybiček v ní není mnoho (např. konec 1. odst. v úvodu; s. 1 uprostřed; s. 10 uprostřed; s. 39 , 14 ř. zdola; s.54, 7 ř. zdola)

Věcná pochybení jsem v práci neshledal, doporučuji ji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm - **výborně**.

Otázka k obhajobě: Uveďte faktory, které mohou dle Vašeho názoru nejvíce ovlivnit vyhodnocení výsledků fyziodetekčního vyšetření.

---

RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 14.9.2006