

Ústav informačních studií a knihovnictví Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze

Michaela Evjáková: Komunitní funkce veřejných knihoven jako jedna z cest získávání potencionálních čtenářů

Bakalářská práce

Posudek oponenta: Radka Římanová

Datum zpracování 20. 8. 2013

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení: Výborně

Bakalářská práce představuje kvalifikovaný přehled o aktuálním významu komunitních rolí veřejných knihoven. Autorka se s tématem seznámila, neopomněla popsat legislativní rámec v ČR a zahraniční prostředí (včetně konkrétních příkladů a aktivit knihovnických organizací). Vynikající je typologie komunitních funkcí podle cílových skupin. Autorka velice přesně definuje smysl komunitních aktivit pro podporu hlavní činnosti knihoven, budeme-li za ní považovat, jak je uvedeno v knihovním zákoně, zpřístupnění literatury. Smysl komunitních funkcí spočívá i v činnosti kulturně-osvětové a sociální. Ze stylistického hlediska je práce na vysoké úrovni, práce je psána odborným jazykem. Seznam zdrojů je uveden v pořádku a odpovídá požadavkům normy.

Obecně je zpracována oblast komunikačních a marketingových aktivit na podporu volnočasových a komunitních aktivit. Pro konkrétní příklady byly vybrány některé veřejné knihovny Středočeského kraje. V této části práce pracovala, alespoň podle citací v práci, autorka s literárními prameny. Není jasné, zda knihovny osobně navštívila, získala informace formou strukturovaných rozhovorů.

V práci není uvedena praktická stránka zabezpečení komunitní role knihovny ve smyslu disponibilních zdrojů (zaměstnanci, finance, prostory, ...). Téměř je opominut důležitý aspekt dobrovolnické práce, který je jedním z možných zdrojů zabezpečení této role knihoven. Pokud by se autorka zkoumáním komunitní role knihoven ve své další práci hodlala zabývat, doporučuji neopominout tyto aspekty řízení knihoven. Dobrovolnická role v případě komunitních knihoven nabývá významu v případě, že dobrovolník je sám členem komunity a knihovna je jedním z nástrojů a prostředků jejího rozvoje a činnosti.

Praktická část práce zahrnuje výsledky dotazníkového šetření, z odpovědí knihoven vyzdvihují právě odpověď na otázku týkající se zapojení veřejnosti, kdy o ni projevilo zájem pouze 3,2 % respondentů. Při tom právě zkušenosti knihovny v Sedlčanech, která v tomto směru vyniká, vyzdvihuje spolupráci s dobrovolníky jako jednou z podmínek realizace rozsáhlé činnosti.

Vysokou kvalitu práce mírně zpochybňuje průzkum mezi veřejností. Nízký počet respondentů nepřináší relevantní výsledky, online dotazníková forma, byť podpořená jednotlivými knihovnami je nevhodná. Relevantnější by byl typ terénního průzkumu, např. v rámci jedné knihovny.

Pro oponentní řízení nenavrhuji žádné otázky, za postačující považuji vyjádření k celému posudku.